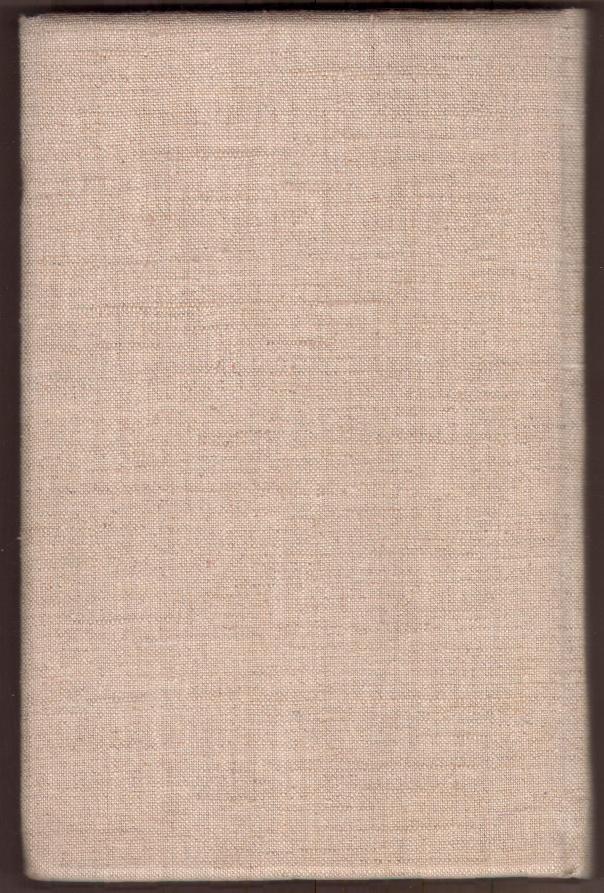
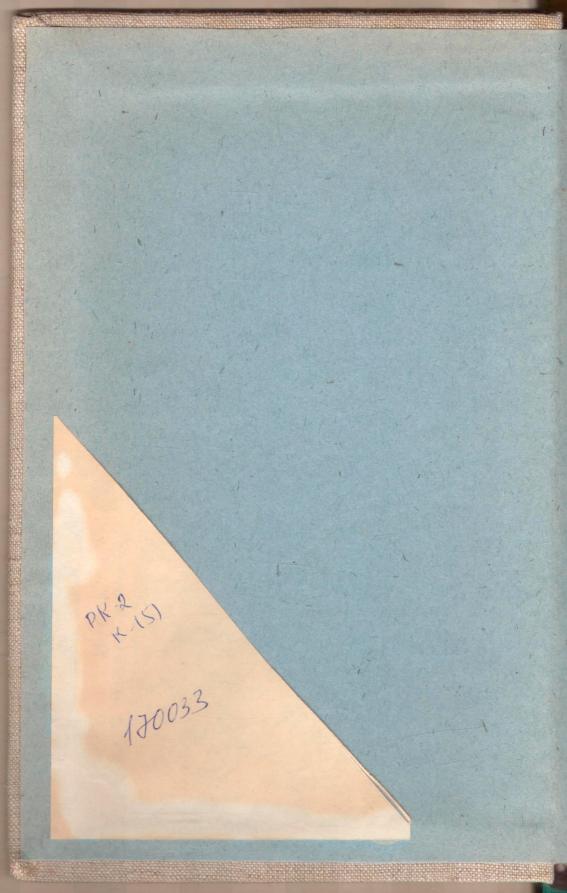
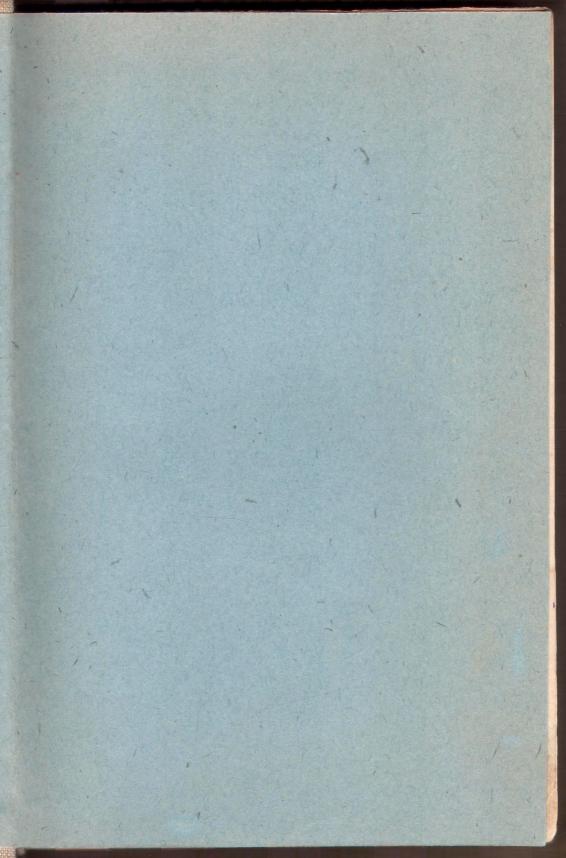
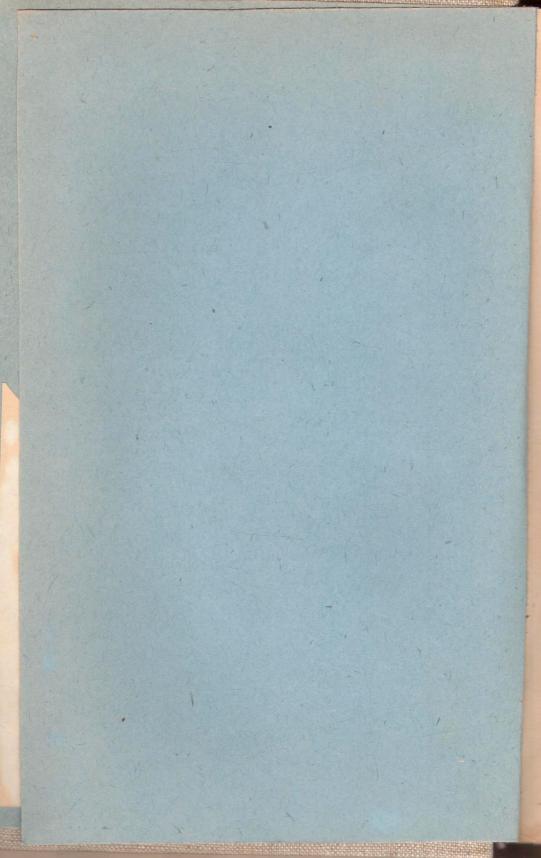
PK-2 K-1511 & 444 470033





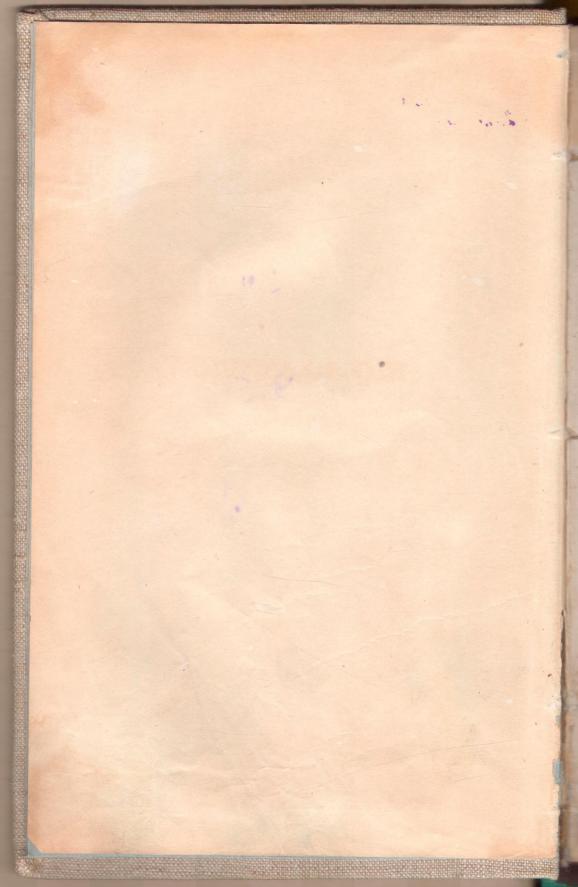




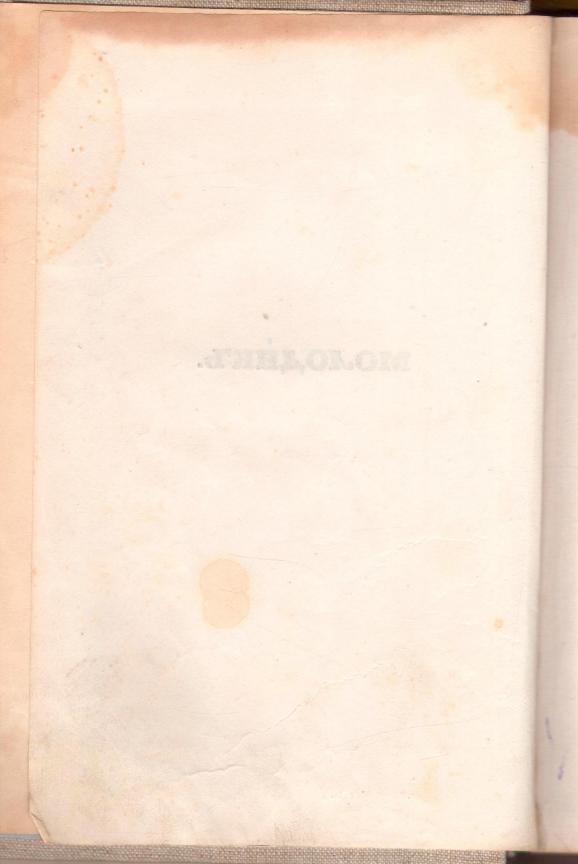
1934

· raeto 2.3.

Mart D.



молодикъ.







K7/51

молодикъ

1835

HA 48AA POAB,

1782

УКРАИНСКІЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ 34337 СБОРНИКЪ,

Издаваемый И. Бецкимъ.



(Въ пользу Харьковскаго дътскаго приота).





въ университетской типографін.

1 8 4 5.

Центральна Наукова БІЕЛІОТЕКА при ХДУ Інв. № 170033

.59

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тъмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ, С. Петербургъ, 10 Сентября 1842.

1. 121

Ценсоръ А. Очкинъ.

Ценсоръ П. Корсаковъ.

Ценсоръ А. Никитенко.

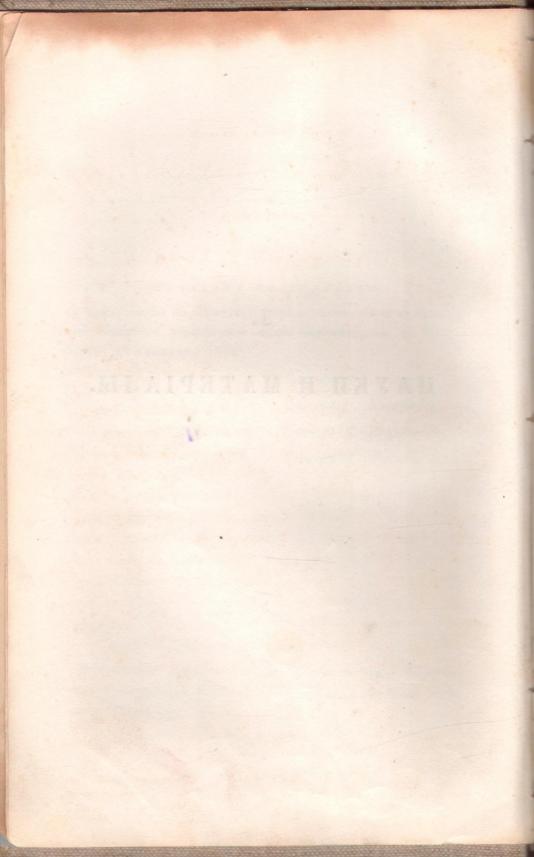
Ценсоръ А. Фрейгангъ.

Напечатано иждивеніем Его Сіятельства, Харьковскаго Губернскаго Предводителя, Князя Василія Петровича Голицына.

I.

науки и матеріалы.

111



OCHOBAHIE

XAPBROBCKATO ROJJETIYMA,

нынъшней

харьковской духовной семинаріи.

Харьковскій Коллегіумъ, подъ именемъ Славено-латинскихъ школъ, основанъ 1726 года въ городъ Харьковъ Преосвященнымъ Епископомъ Бълоградскимъ Епифаніемъ при пособіи Генераль-Фельдмаршала Князя Михайла Михайловича Голицына, бывшаго въ то время главнокомандующимъ на Украинъ, и имъвшаго пребывание въ Харьковъ. Преосвященный Епифаній купиль для сего училища каменный большой двухэтажный домъ съ довольно обширнымъ дворовымъ мъстомъ у Полковника Лаврентія Шидловскаго за 500 рублей, (*) и присоединилъ къ оному приходскую каменную о двухъ престолахъ Покровскую церковь, учредиль монастырь, и наименоваль оный Харьковскимъ училищнымъ покровскимъ, что указомъ изъ Святъйшаго Правительствующаго Сунода 1799 года и утверждено. Ревностный патріоть и любитель наукъ Генераль-Фельдмаршалъ Голицынъ купилъ села: Пъсочки, Руба-

^(*) Сіе видно изъ конін кръпости, имъющейся въ кръпостной княгь въ Коллегіунской библютекъ.

новку, Замосскій куть и другія съ хуторами и угодьями, и отдаль Коллегіуму на содержаніе учителей и учениковь. Въ отчинахъ сихъ было 5 деревень и 4 хутора, въ коихъ находилось крестьянъ 650 душъ, пахатной, сънокосной и льсной земли 3076 десятинъ, мельничныхъ колъ 51, винокуренныхъ заводовъ три, кромъ садовъ, рыбныхъ ловель и другихъ заведеній (*). Покровительствуя сіе училище, онъ далъ предписаніе военнымъ и гражданскимъ чиновникамъ, подлинникомъ хранящееся въ библіотекъ коллегіума, нижеслъдующее:

«По указу Ея Императорскаго Величества Самодержицы «Всероссійской и прочая, и прочая, и прочая. Азъ учреж«денный Ея Императорскаго Величества надъ войски
«Генераль-Фельдмаршаль, и Кавалеръ ордена Святаго
«Апостола Андрея и Лейбъ-Гвардіи полку Семеновскаго
«Полковникъ Князь Михаилъ Голицынъ симъ объявляю:
«которые маетности подлежащіе до Харьковскаго Коллегі«ума состоятъ въ полку Харьковскомъ, тъхъ маетностей
«обывателемъ обидъ и налогъ, ктобъ какого званія ни
«былъ, не показывать; и сверхъ опредъленнаго по указомъ
«Ея Императорскаго Величества безденежно ничего не брать
«вышнимъ подъ опасеніемъ воинскаго суда, а нижнимъ
«наказанія на тълъ по силъ преступленія, того ради во
«върность сего подписую рукою своею съ приложеніемъ
«печати.

Князь Голицынг.

Москва, Марта 19 дня 1730 года.

^(*) Вотчины сін отобраны, какъ монастырскія, въ 1787 году.

На содержаніе учителей и учениковъ Коллегіума, кромъ доходовъ съ вотчинь, дарованныхъ Княземъ Голицынымъ; получаема была изъ монастырей 20-я, да изъ приходскихъ церквей 30-я часть доходовъ, которой суммы восходило въ годъ болъе 1000 руб. Сверхъ сего Преосвященный Енифаній купилъ разнаго рода недвижимое имъніе и утверт дилъ оное за училищнымъ монастыремъ. По указу Євятъйшаго Сунода въ тоже время собираемые Богодуховскаго уъзда въ селъ Каплуновкъ при Чудотворной иконъ Богородицы съ молебновъ доходы, поступавшіе съ 1722 года на Бълоградскія училища, обращены на содержаніе Харьковскаго Коллегіума, коихъ ежегодный сборъ простирался до 600 рублей.

1731 года Преосвященный Епифаній на утвержденіе въ Харьковъ заведенныхъ славено-латинскихъ школь исходатайствоваль именную Высочайшую, писанную на пергаментъ за собственноручнымъ подписаніемъ Императрицы Анны Іоанновны грамоту, которая выынъ въ библіотекъ коллегіумской въ подлинникъ хранится:

Божію поспъществующею милостію, мы Анна Императрица и Самодержица Всероссійская Московская, Кіевская, Владимірская, Новгородская, Царица Казанская, Царица Астраханская, Царица Сибирская, Государыня Исковская, и Великая Княгиня Смоленская, Княгиня Эстляндская, Лифляндская, Корельская, Тверская, Югорская, Пермская, Вятская, Болгарская, и иныхъ; Государыня и Великая Княгиня Новгорода, Низовскія земли, Черниговская, Рязанская, Ростовская, Ярославская, Бълозерская, Удорская, Обдорская, Кандійская, и всея съверныя страны повелительница; и Государыня Игерскія землых правення правення повелительница; и Государыня Игерскія землых правення пра

ли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей и Кабардинскія земли, Черкаскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ наслъдная Государыня и обладательница Наше Императорское Величество чрезъ сіе объявляемъ; понеже дядя Нашъ Петръ Великій Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій какое особливое попеченіе о размноженіи училицъ и школь, какъ духовныхъ для прославленія имени Божія и защищенія Россійскія церкви, такъ и для свытскихъ разныхъ наукъ, о томъ всъмъ извъстно и собственно въ регламентъ духовномъ выданномъ въ 1721 году объявлено, чтобъ каждой Архіерей въ своихъ Епархіяхъ имълъ школы и семинаріи, о чемъ такожде и другими указами подтверждено было; а нынъ Нашему Императорскому Величеству Богомолець нашъ Преосвященный Епифаній Епископъ Бълоградскій и Обоянскій всеподданнъйше билъ челомъ, что онъ Преосвященный Епископъ построиль въ своей Епархіи въ городъ Харьковъ въ надеждъ лучшаго Священства и къ защищенію Россійскія церкви училищной Покровской монастырь и въ немъ Славено-греко-латинскія школы каменныя, и учредиль игумена такогожъ надъ школами и учителями Ректоромъ для лучшаго управленія и смотрънія, какъ учителей, такъ и учениковъ, да еще Префекта и учителей, а имянно всъхъ семь человъкъ, отъ чего де не токмо Священству, но и отечеству Россійскому по милости Божіей не малой плодъ происходить; и чтобъ на подкръпленіе тъхъ школь и свободнаго въ нихъ ученія, дабы и впредь были оть его сукцессоровъ содержаны не нарушимо, дать нашу жалованную грамоту. И мы Всепресвътлъйшая, Самодержавитындая Великая Государыня Анпа Іоановна Наше

Императорское Величество, слушавь онаго Богомольца нашего Преосвященнаго Епифанія Епископа Бълоградскаго и Обоянскаго челобитья, и усмотря его Архіерейское вь томъ особливое попеченіе и тщаніе, ревнуя вышеупомянутому дяди нашего Петра Великаго намъренію и опредъленію Всемилостивъйше пожаловали, указами тому Харьковскому монастырю и въ немъ славено-греко-латинскимъ школамъ Игумену и Ректору, такожъ учителямъ быть въчно и ненарушимо, и оной содержать по нашимъ Императорскимъ указамъ и по духовному регламенту не премънно, а въ томъ монастыръ Игумену и Ректору и всъмъ учителямъ довольствоваться тъми доходами, чемъ они нынъ по разсмотрънію Епифанія Епископа Бълоградскаго, яко перваго строителя того монастыря и училища, удовольствованы; а учить всякаго народа и званія дътей православныхъ не токмо Пінтикъ, Риторикъ, но и Философіи, и Богословіи, Славено-греческимъ и Латинскимъ языкамъ; такожде стараться, чтобы такія науки вводить на собственномъ Россійскомъ языкъ, и преподавать ученія со усерднымъ тщаніемъ, ревностію и радъніемъ, отнюдь не отлучаясь ни въ чемъ святыя восточныя Церкви исповъданія; а неспокойныхъ и вражды творящихъ учителей и учениковъ унимать и смирять, и ни до какого своевольства не допущать. Чего ради сего Нашего Императорскаго Величества жалованною граматою тоть Харьковскій училищный Покровскій монастырь и въ немъ школы и въ нихъ свободное ученіе утверждаемъ; и при томъ повелъваемъ всъмъ нашимъ подданнымъ какъ военнымъ, такъ и штатскимъ и всякаго званія и чина людямъ тому училищному монастырю и въ немъ Ректору, учителямъ и ученикамъ въ школахъ

обрътающимся, также виъ монастыря живущимъ подданнымъ и слугамъ монастырскимъ отнюдь обидъ и утъсненія никакого не чинить: а ежели кто тому монастырю, также Ректору, учителямъ школьнымъ и виъ монастыря и въ школахъ обрътающимся нынъ и впредъ будущимъ, учиетъ чинитъ какія обиды или стъсненія, въ томъ защищать и по нашимъ правамъ и указамъ оборонять; и для вящаго утвержденія реченному богомольцу нашему Преосвященному Епифанію Епископу Бълоградскому и Обоянскому и по немъ будущимъ сію нашу Императорскаго Величества жалованную грамоту за подписаніемъ нашія Монаршескія руки и печатью Государственною утвердить повельли. Дана въ Москвъ Марта 16 дня 1731 года, государствованія нашего втораго года.

На подлинномъ подписано собственною Ел Императорскаго Величества рукою тако:

Аннл.

Скрппилг Графг Головкинг.

Печать на красномъ воску въ серебренномъ позлащенномъ кругломъ футляръ съ изображеніемъ на немъ всероссійскаго герба.

Въ слъдствіе сей высочайшей грамоты въ 1734 году открытъ Богословскій классъ, и училище начало именоваться Харьковскимъ Коллегіумомъ, а потомъ въ 1740 годахъ Тихориціанскою (по имени основателя Преосвященнаго Епифанія Тихорскаго) и просто Харьковскою Академією. Что явствуетъ изъ училищныхъ актовъ и консисторскихъ указовъ 1742 и 1745 годовъ за бывшихъ Преосвя-

жазами изъ Святьйнаго Сунода 1742 и 1744 года вельно всьхь учителей и учениковъ Бълоградской, Курской и Старооскольской Семинаріи собрать въ Харьковскій Коллегіумь, такъ же отъ дома Ахтырскаго всъ вотчины и недвижимыя имънія, данныя Коллегіуму Преосвященнымъ Епифаніемъ, возвратить сему училищу. Сими указами подтвержденъ вновь вышеупомянутый сборь на Коллегіумъ доходовъ съ церквей, Монастырей и отъ Каплуновской Иконы. Но сіи сборы, исключая доходовъ отъ Каплуновской иконы, 1765 года по указу Государыни Императрицы Екатерины II отмънены, а вмъсто ихъ отпущать повельно на коллегіумъ изъ Коллегіи экономіи въ годъ по 816 рублей и 393/4 копъйки.

1765 года въ данной Губернатору Слободско-Украинской губерніи Инструкціи собственною рукою Государыни Императрицы Екатерины ІІ-й написана двадесятая статья тако:» Къ преподаваемымъ нынъ въ Харьковскомъ Коллегіумъ наукамъ прибавить классы французскаго и нъмецкаго языковъ, Математики, Географіи и Рисованія, а особливо Инженерства, Артилеріи и Геодезіи, на что и сумма до трехъ тысячъ рублей изъ неокладныхъ доходовъ опредъляется, и у кого тотъ Коллегіумъ въ въдомствъ состоитъ, съ тъмъ губернской канцеляріи, о лучшемъ возстановлении и распространении наукъ учиня сношеніе, употребить общее стараніе.» Но съ 1768 года сіи новоприбавленные классы остались въ въдъніи Губернскаго Правленія; а нынъ бывъ преобразованы въ Гимназію, зависять оть Императорскаго Харьковскаго Университета.

1770 года стараніемъ Преосвященнаго Епископа Самуила Миславскаго состроенъ каменный объ одномъ этажъ большой корпусъ для помъщенія бурсы, на счетъ доходовъ отъ Каплуновской Иконы и другихъ испрошенныхъ суммъ.

1774 года присланы въ Коллегіумъ отъ бывшаго тогда при Вънскомъ дворъ Россійско — Императорскаго полномочнаго Министра Дъйствительнаго Тайнаго Совътника и Кавалера Дмитрія Михайловича Голицына въ намять, родителя своего перваго основателя Коллегіума 8-мъ бронзовыхъ фамильныхъ медалей съ изображеніемъ на латинскомъ языкъ на 1-й и 2-й Князя Михаила Голицына, на 3. Князя Алексъя Голицына.

- на 4. Князя Іоанна Трубецкаго.
- 5. Княгини Ирины Трубецкой.
- 6. Княгини Татіаны Голицыной.
- 7. Княгини Анастасіи Трубецкой.

1780 года доходы съ Каплуновской церкви поступили въ въдомство казенное, а по новымъ штатамъ на Епаршеское Бълоградское училище опредълено по 2000 руб., кои всъ получались на Харьковскій Коллегіумъ за исключеніемъ нъкоторой только части на Бългородскія училища, въ коихъ тогда находились два только грамматическіе класса.

1787 года Государыня Императрица Екатерина II, во время путешествія своего изъ полуденнаго края чрезъ Харьковъ, Всемилостивъйше пожаловала на Коллегіумъ единовременно 1000 рублей.

1793 года Преосвященный Епископъ Курскій Өеоктисть исходатайствоваль у Святьйшаго Правительствующаго Су-

нода 1152 руб. 86¹/₄ коп., на которую сумму перекрыты оба Коллегіумскіе корпусы, перестроены учительскія келіи и прочія ветхости починены.

1792 года Князь Димитрій Михайловичь Голицынь, полномочный Министръ при Вънскомъ Дворъ, опредълиль завъщаніемъ своимъ внесть на въчныя времена Московскаго воспитательнаго дома въ сохранную казну 10,000 рублей съ тъмъ, чтобы проценты изъ онаго капитала обращались въ пользу Коллегіума, которая сумма и внесена въ Московскій опекунскій совъть Княземъ Александромъ Михайловичемъ Голицынымъ, и копія съ свидътельства, даннаго отъ оной сохранной казны, препровождена въ Коллегіумъ при слъдующемъ объявленіи:

Губернскаго города Харькова въ заведенный въ ономъ въ 1727 году Коллегіумъ.

Отъ Оберъ - Камергера Дъйствительнаго Тайнаго Совътника и Ордена Святаго Апостола Андрея Первозваннаго, Св. Александра Невскаго и бълаго Орла Кавалера Князя Александра Князя Михайлова сына Голицына,

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ какимъ расположеніемъ брать мой двоюродной Дъйствительный Тайный Совътникъ, Дъйствительный Камергерь, бывшій при Римскомъ Императорскомъ Дворъ чрезвычайнымъ и полномочнымъ посломъ, и Орденовъ Св. Апостола Андрея Первозваннаго, Св. Александра Невскаго, Свят. Равноапостольнаго Князя Владиміра 1-й степени и Св. Анны Кавалеръ, покойный Князь Димитрій Михайловичь

Голицынъ оставилъ въ пользу онаго Коллегіума 10,000 р., какъ и на какомъ основаніи мною внесены оные Императорскаго воспитательнаго дома въ московскій опекунскій совъть, и по скольку ежегодно имъетъ быть выдаваемо въ пользу сего училища процентовъ, о томъ изъ приложенной при семъ копіи съ свидътельства, даннаго мнъ отъ сохранной онаго казны, усмотръть изволите (*). Но какъ я, будучи учрежденъ отъ покойнаго брата моего душеприкащикомъ, то долгомъ себъ поставляю просить г. главныхъ начальниковъ Коллегіума, что бы они благоволили избирать учителей знающихъ, исправныхъ, усердныхъ, честныхъ, добронравныхъ и трезвыхъ, дабы опредъленная имъ ежегодная выдача чрезъ стараніе ихъ приносила обществу пользу.

Я удостовъренъ, что оные г. начальники, какъ нынъшніе, такъ и впредъ опредъляемые, рачительно исполнять будутъ, чтобъ все вышепрописанное въ точности исполняемо было.

Князь Александръ Голицынъ.

Москва 8 Августа 1794 года.

1795 года Князь Александръ Голицынъ препроводилъ въ Коллегіумъ 250 руб. при слъдующемъ письмъ на имя Г. Ректора и учителей:

^(*) Оные 10,000 внесены, какъ изъ упомянутаго свидътельства явствуетъ въ Московскій Опекунскій Совъть на въчныя времена съ тъмъ, чтобы, изъ получаемыхъ на оный капиталъ процентовъ 500 руб. выдаваемо было ежегодно въ жалованье учителю Философіи 200 руб., учителю Риторики 200 руб. и учителю Синтаксимы 100 руб.

Государи мои!

На сей почть препроводиль я въ Харьковскій Приказъ Общественнаго Призрънія въ пользу учащихся въ Коллегіумъ 250 руб. при моемъ объявленіи, съ котораго у сего прилагаю копію (*). Съ нелицемърнымъ почтеніемъ и всеусерднымъ расположеніемъ пребываю и проч.

Князь А. Голицынг.

Москва 1795 года Декабря 25 дня.

Тогоже года Князь Александръ Голицынъ прислалъ въ Коллегіумъ портреты благотворителей сего училища, Князей дяди своего Михаила Михайловича и сына его Димитрія Михайловича Голицыныхъ.

Съ 1798 года по случаю двойной прибавки на духовныя училища суммы, Коллегіумъ получалъ окладной суммы по 2000 руб. въ годъ.

Часть III.



^(*) Въ семъ объявлении значится, что онъ К. Голицынъ разсудилъ за благо сдълать пособіе въ содержаніи и обучающимся при Коллегіумъ и въ домъ онаго живущимъ сиротамъ: для того и отправилъ въ Приказъ Общественнаго Призрънія 250 руб., прося оный Приказъ доставить оные деньги въ Харьковскій Коллегіумъ для содержанія бъдныхъ учениковъ, удостовъря при томъ ихъ, что и впредъ ежегодно изъ оставленной покойнымъ братомъ его Княземъ Димитріемъ Голицынымъ суммы имъетъ онъ доставлять въ Августъ мъсяцъ по 250 руб., и что сіе и покончинъ его исполняемо будетъ.

1799 года отъ благотворительной скрывавшей свое имя особы (*) препровождено къ Князю Александру Голицыну 5000 рублей для внесенія оныхъ въ Московскій Опекунскій Совъть на въчныя времена съ тъмъ, чтобы проценты съ оныхъ поступали въ пользу Коллегіума на содержаніе обучающихся въ ономъ спротъ, кои деньги Его Сіятельствомъ по воль благотворительной оной особы того же 1799 года и внесены въ упомянутый Совътъ.

1801 года Его Сіятельство Князь Голицынъ внесъ въ сохранную казну Московскаго Опекунскаго Совъта 5000 руб. съ тъмъ, чтобы проценты на оные 250 вмъсто присылаемыхъ имъ ежегодно, поступая на Коллегіумъ, употребляемы были на содержаніе сиротъ, какъ изъ духовнаго званія, такъ изъ дворянъ и разночинцовъ.

Того же года Его Сіятельство, оть имени благотворительной особы, скрывавшей свое имя (Маріи Шереметьевой), внесь еще 10,000 рублей въ Московскій Опекунскій Совъть при слъдующемь письмъ на имя Префекта Протоіерея Андрея Прокоповича и учителей:

Государи мои!

Будучи ревностнымъ послъдователемъ предкамъ моимъ къ приведенію Коллегіума въ цвътущее состояніе, утъщанось я душевно тому, что соревнующія особы миъ дълаютъ лестное довъріе во благо Коллегіума. На сихъ дняхъ одна благотворительная и мнъ извъстная, однакожъ отъ другихъ

SIX + YATT BOWERS

4418

^(*) Сія благотворительная особа, какъ оказалось по смерти ея послъдовавшей 1807 года, была вдова Лейбъ Гвардін умершаго Капитана Петра Шереметьева супруга Марія Петровна.

имя свое скрывающая особа, (кромъ доставленныхъ 1799 года пяти тысячь рублей, кои тогда же внесены въ Московскій Опекунскій Совъть) доставила ко мнъ при письмъ своемъ Государственными ассигнаціями 10,000 рублей въ пользу обучающихся въ Харьковскомъ Коллегіумъ бъдныхъ сироть, предоставляя мнъ въ полную волю сдълать онымъ распредъление по моему благоусмотрънию (*). Впрочемъ имъю я васъ о нижеслъдующемъ увъдомить: въ минувшемъ 1795 году при отправленіи отъ меня въ Коллегіумъ портретовъ покойныхъ роднаго моего дяди Фельдмаршала Князя Михаила Михайловича и сына его, а моего брата Князя Димитрія Михайловича Голицыныхъ, требовали покойный отецъ Архимандрить и Ректоръ Василій и Префекть и Богословін учитель честный отецъ Протоіерей Андрей письмомъ своимъ отъ 11 Февраля того же года, чтобъ я и срой собственной доставилъ. Я теперь на сіе согласуюсь, и имъю оной портреть отсюда въ Харьковъ отправить съ прибавленіемъ къ тому родословной книги

^(*) Сіе распредъленіе изображено въ последующемъ письме Его Сіятельства отъ 28 Маія 1801 года въ следующихъ пунктахъ. Процентные 590 руб. на сіи 10,000 руб. опредъляю я употреблять ежегодно на нижеследующее: 1.) Чтобы къ находящимся на полномъ содержаніи изъ получаемыхъ съ прежде внесенныхъ мною 10,000 рублей въ сохранную казну процентныхъ 500 прибавлено было еще 3 ученика, на которыхъ ежегодно отпускать 100 2.) Учителямъ Нъмецкаго и Французскаго языковъ по 100, учителямъ Математики и Рисовальнаго искуства по 50 рублей 3.) на книги и Физическіе инструменты и другія пособія 50 руб. 4.) на больницу Коллегіумскую 50 рублей. О точномъ восполненіи вышепрописаннаго благоволите прилагать усердное стараніе.

Голицынской фамиліи (*) сверхъ того пришлю три серебренныя медали покойнаго Князя Димитрія Михайловича съ ихъ описаніемъ, изъ которыхъ опредъляю я представить одну Его Преосвященству, другую оставить въ Коллегіумъ, яко памятники, служащіе учащимъ и учащимся доказательствомъ о нашей любви, усердіи и доброжелательствъ къ Коллегіуму. За тъмъ съ истиннымъ почтеніемъ пребываю.

Князт Александръ Голицынъ.

Москва 1801 года. Апръля 2.

1802 получено отъ Его Сіятельства на имя преосвященнаго Христофора Епископа Слободско-Украинскаго и Харьковскаго слъдующее письмо:

Преосвященныйшій Владыко,

Милостивъйшій Государь мой и Архипастырь!

Долгомъ поставляю Ваше Преосвященство извъстить, что какъ намъреніе моихъ предковъ, а особливо покойнаго брата моего князя Димитрія Михайловича и неизвъстной для Коллегіума благотворительной персоны, такъ и мое всегда было, чтобъ въ оной Харьковской Коллегіумъ не однихъ только духовнаго званія учениковъ принимать, но также и изъ бъдныхъ дворянъ и разночинцовъ, ибо въ пользу духовнаго званія дътей довольно есть учрежден-

^(*) Портреть поставлень въ Коллегіумской залъ, и книга родословная и медаль съ описаніемь ся хранятся въ Библіотекъ.

ныхъ семинарій, для дворянъ же и разночинцовъ, которыхъ числомъ гораздо больше, нежели духовныхъ, подобныхъ училищъ недостаточно; чего для въ таковомъ смыслъ Харьковская школа и называется Коллегіумомъ, а не семинарією. Я осмъливаюсь просить васъ, Преосвященнъйшій Владыко! дабы въ Коллегіумъ принимались наравнъ, какъ духовнаго чина ученики, такъ дворяне и разночинцы; ибо въ противномъ случаъ необинуясь чистосердечно сказать могу, что я уже откажусь участіе въ пользу онаго больше принимать потому, что тогда довольно будеть и одного вашего о его благъ старательства.

Впрочемъ какъ и всегда пребуду съ чувствами истиннаго почтенія и нелицемърной преданности.

Вашего Преосвященства

Покорнъйшимъ слугою

К. Александръ Голицынъ.

Москва 1802 года Апръля 29 дня.

1804 года получены отъ Князя Александра Голицына бронзовые на мраморныхъ пьедесталахъ бюсты, представляющіе благотворителей Коллегіума Князей Михаила Михайловича и сына его Димитрія Михайловича Голицыныхъ, изваянные и препровожденные къ нему Дъйствительнымъ Тайнымъ Совътникомъ Графомъ Николаемъ Петровичемъ Румянцовымъ, племянникомъ Князя Голицына по матери, при слъдующемъ сообщеніи:

Оть Оберь Камергера Дъйствительнаго Тайнаго Совътника, Орденовъ Святаго Апостола Андрея Первозваннаго, Св. Александра Невскаго и Бълаго Орла Кавалера, Импе-

раторскаго воспитательнаго дома почетнаго благотворителя, Екатерининскаго въ Москвъ Института Благородныхъ Дъвицъ старшаго Директора, Императорской и Голицынской публичныхъ въ Москвъ Больницъ Главнаго Директора Князя Александра Княжъ Михайлова сына Голицына,

ВЪ ХАРЬКОВСКІЙ КОЛЛЕГІУМЪ

сообщение.

Получа отъ племянника моего Министра Коммерціи Дъйствительнаго Тайнаго Совътника и разныхъ орденовъ кавалера Графа Николая Петровича Румянцова отъ 27 Генваря сего года письмо и при ономъ отъ усердія его изваянные два бронзовые бюста, изображающіе благотворителей оному Коллегіуму, первой дъда его, а моего дяди Фельдмаршала Князя Михайла Михайловича, а другой дядю его, а моего брата Князя Димитрія Михайловича Голицыныхъ, препровождаю означенные бюсты, прилагая при семъ въ оргиналъ письмо Графа Николая Петровича Румянцова, прошу почтенный Коллегіумъ по содержанію сего письма исполнить въ честь ему, къ сохраненію памяти благотворителей и воодолженіе меня.

К. Александръ Голицынъ.

Москва 1804 г. 23 Февраля.

Милостивъйший Государь мой Князь Александръ Михайловичь!

Услаждаясь тою мыслію, что дъдъ мой Князь Михайло Михайловичь на пользу Харьковскаго Училища, воспитавшаго столько полезныхъ отечеству людей, сдълалъ въ свое время не малыя пожертвованія, и по сравненіи тогдашней эпохи конечно не обыкновенныя, я изваялъ бронзовое изображеніе его, равно и сына его Князя Димитрія Михайловича, также участвовавшаго въ пособіи училищу. Принадлежа по матери къ роду Князей Голицыныхъ, не по одному темному движенію крови, я тронулся честію сберечь образъ сихъ мужей; но привлеченъ къ тому былъ и тъмъ общественнымъ мнъніемъ, котораго съ благомыслящими соотчичами нельзя не раздълять къ нимъ.

Я судиль справедливъйшимъ препроводить бюсты къ Вашему Сіятельству, въ лестномъ чаяніи, что вы исходатайствуете имъ пристойное мъсто въ извъстной заль Харьковскаго училища. Самъ по себъ не смълъ я сего сдълать, а обратился къ Вашему Сіятельству въ томъ разумъ, что вручаю ихъ старшему въ родъ Князей Голицыныхъ, какъ такой особъ, которая снискала по государству общее почтеніе и добродътелями и достоинствами извъстными. Пріймите, Милостивый Государь мой, приносимую отъ меня дань свидътельствомъ какъ моей приверженности къ толь знаменитому роду, такъ и особливой преданности къ вашему лицу.

Честь имъю быть съ совершеннымъ почтеніемъ.

Вашего Сіятельства Покорнъйшій слуга Графъ Николай Румянцевъ. 1806 года Князь Александрь Голицынъ отъ вышеуномянутой неизвъстной особы (Маріи Шереметьевой) въ Московскій Опекунскій Совътъ внесъ въ пользу Коллегіума 5000 рублей, предоставляя распоряженію Коллегіумскаго Правленія слъдующіе на оные проценты.

1807 года удвоена Коллегіумская окладная сумма, почему съ сего времени Коллегіумъ получалъ оной по 4000 въ годъ.

1811 года изъ Святъйшаго Правительствующаго Сунода при указъ присланы въ Коллегіумъ пожертвованные Государственнымъ Канцлеромъ Графомъ Николаемъ Петровичемъ Румянцовымъ 100 серебренныхъ медалей для раздачи при годичномъ испытаніи отличнымъ успъхами и и благонравіемъ ученикамъ Коллегіума, также и штемпель, и билетъ со взнесеннаго Г. Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Княземъ Александромъ Николаевичемъ Голицынымъ Санктпетербургскаго воспитательнаго дома въ опекунскій совътъ 2000 капитала, пожертвованнаго также Графомъ Румянцовымъ для выбитія ежегодно таковыхъ же медалей на предбудущее время. Въ семъ указъ прописанъ Высочайшій Его Императорскаго Величества за собственноручнымъ подписаніемъ Указъ на имя Коммиссіи духовныхъ училищъ.

«Государственный Канцлеръ Графъ Румянцовъ изъ уваженія къ памяти покойнаго дяди своего, бывшаго въ Вънъ полномочнымъ посломъ, Князя Димитрія Голицына, между многими предметами благотворительности, особенное имъвшаго попеченіе о Харьковскомъ Духовномъ Коллегіумъ, принесъ просьбу о дозволеніи раздавать ежегодно во время публичныхъ испытаній пятерымъ отличнъй-

шимъ воспитанникамъ Коллегіума при похвальномъ свидътельствъ по одной серебренной медали съ изображениемъ Князя Голицына по образу той, каковая была выбита въ Вънъ въ память его добродътелей и любви къ наукамъ. Графъ Румянцевъ представилъ сто таковыхъ медалей, а на будущее время вмъсть съ симъ внесеть для приращенія двъ тысячи рублей съ тъмъ, чтобы изъ процентной суммы за исключеніемъ расходовъ на битіе ежегодно по пяти медалей остатки были употребляемы на покупку книгъ и другіе учебные предметы по усмотрънію начальства. Пріемля во уваженіе подвигъ Графа Румянцова, и вкупъ желая отдать справедливость усердію многихъ изъ фамилін Князей Голицыныхъ при самомъ основанін Харьковскаго Коллегіума и въ послъдующія времена благотворившихъ сему учебному заведенію, Мы соизволяемъ на приведеніе въ дъйствіе вышесказанныхъ предположеній. Коммиссія духовныхъ училищъ не оставить учинить на основаніи сего надлежащихъ распоряженій.

1811 года Октября 20 дня.

1815 года Преосвященный Аполлосъ, Епископъ Харьковскій, исходатайствоваль у Коммиссін духовныхъ училищъ 30,243 руб, на какую сумму починенъ корпусъ училищный и покрыть жельзомъ; а на другомъ Коллегіумскомъ домъ, именуемомъ бурсою, надстроенъ второй этажъ съ церковію во имя Святаго Апостола Іоанна Богослова, и оный домъ также покрыть жельзомъ.

Того же года стараніемъ сего Преосвященнаго испрошено и отослано въ опекунскій совъть Московскаго воспитательнаго дома 8,000 руб. на всегдашнее время, съ тъмъ

чтобы проценты обращаемы были на духовныя увздныя училища.

1817 года при преобразованіи училищъ Кіевскаго Округа Журналомъ Коммиссіи духовныхъ училищъ 15 и 30 Іюля опредълено: Харьковскому Коллегіуму въ память основателей и благотворителей его именоваться и впредъ Харьковскимъ Коллегіумомъ, съ окладомъ опредъленнымъ для Семинарій 3-го разряда.

Того же года учреждены при Коллегіумъ уъздное и приходское училища.

1819 года открыты училища увздныя и приходскія въ городахъ Ахтыркъ и Купянскъ, на устроеніе которыхъ употреблено изъ испрошенныхъ попечительностію Его Преосвященства Павла Епископа Слободско-Украинскаго и Харьковскаго до 8000 рублей.

1820 года по опредъленію сего же Преосвященнаго отослано въ Московскій опекунскій совъть 1000 руб. въ пользу уъздныхъ училищъ.

1821 года по представленію сего же Преосвященнаго отослано въ Московскій опекунскій совътъ 1000 руб. въ пользу увздныхъ училицъ.

1821 года по представленію сего же Преосвященнаго отослано Коммиссіею духовныхъ училищъ 124,131 руб. на устроеніе при Коллегіумскомъ жиломъ домъ особаго корпуса для помъщенія уъзднаго й приходскаго училищъ и для квартиръ Профессорамъ и учителямъ, которая постройка того же года и начаѓа.

O BUBIOTEKA KOJJETIYMCKOK.

Библіотека въ семъ Коллегіумъ заведена стараніемъ Преосвященнаго Епископа Бълоградскаго Епифанія, въ которую отдаль онъ много своихъ на Латинскомъ и Греческомъ языкъ книгъ за собственноручнымъ подписаніемъ. Въ 1732 году умножилъ оную Преосвященный Архіепископъ Бълоградскій Досифей Любинскій какъ пожертвованіемъ не малаго числа собственныхъ своихъ книгъ, такъ особенно исходатайствованіемъ именнаго Высочайшаго повельнія Государыни Императрицы Анны, по которому всъ книги покойнаго Митрополита Рязанскаго, бывшаго экзарха Патріаршаго престола, Стефана Яворскаго, въ сію библіотеку отданы, какъ явствуетъ изъ надписей на тъхъ книгахъ (*).

1761 года стараніемъ Преосвященнаго Епископа Іоасафа Миткевича устроены на каменныхъ монастырскихъ воротахъ камеры для помъщенія Коллегіумской библіотеки.

Въ сію библіотеку жертвовали книгами въ значительномъ количествъ Преосвященные Епископы Іоасафъ Миткевичь и Самуилъ Миславскій, также Ректоры Коллегіума и другіе благотворители.

1807 года число книгъ значительно умножено присланными Княземъ Александромъ Михайловичемъ Голицынымъ вибліотеки Лейбъ Гвардіи Капитана Петра Шереметьева супруги Марьи Петровны по смерти ея въ силу завъщанія.

^(*) На каждой изъ сихъ книгъ надписано: Mandato Augustissimae Russorum imperatricis Annae, Hic liber applicatus est Bibliothecae Collegii Charcoviensis. Anno 1732.

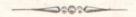
1813 года по завъщанію Преосвященнаго Епископа Слободско-Украинскаго и Харьковскаго Христофора суммы по смерти его поступило въ библіотеку до 500 книгъ.

1817 года по завъщанію покойнаго Епископа Харьковскаго Аполлоса Терешкевича поступило въ библіотеку до 300 книгъ.

Нынъ въ сей библіотекъ находится около 5000 томовъ книгъ на разныхъ восточныхъ и Европейскихъ языкахъ.

Достопримъчательнъйшія книги суть:

- 1.) Biblia Polgylotta на 6 восточныхъ языкахъ въ 6-ти томахъ. При ней Грамматики и Лексиконы оныхъ языковъ въ двухъ томахъ.
- 2.) Молитва Господня больше нежели на 100 языкахъ и Діалектахъ.
 - 3.) Bibliotheca Patrum въ 27 томахъ.
- 4.) Своеручная льтопись Митрополита Димитрія Ростовскаго. Другихъ рукописей достопамятныхъ не имъется, кромъ разныхъ рукописныхъ на Латинскомъ языкъ трактатовъ и Лекцій Богословскихъ, Философскихъ и Словесныхъ наукъ, по коимъ преподаваемо было ученіе съ основанія Коллегіума до изданія печатныхъ учебныхъ книгъ.



CHUCORD

РЕКТОРОВЪ И ПРЕФЕКТОВЪ

Харьковскаго Коллегіума.

РЕКТОРЫ.

Игумены.

- 1. Платонъ Малиновскій изъ Префектовъ Московской Академіи съ 1726 по 1729 годъ, потомъ произведенъ Архимандритомъ въ Старохарьковскій монастырь; 1742. Хиротонисанъ во Епископа Крутицкаго; 1744 года переименованъ Архіепископомъ Маковскимъ; 1754 скончался въ Москвъ.
- 2. Митрофанъ Слатвинскій съ 1730 по 1738 годъ; потомъ Московской Академіи Ректоръ; 1742. Хиротонисанъ Архіепископомъ Тверскимъ.
- 3. Варлаамъ Тищинскій съ 1739 по 1742 годъ; потомъ Архимандритъ Старохарьковскаго Преображенскаго монастыря, гдъ и скончался.

АРХИМАНДРИТЫ.

4. Афанасій Топольскій съ 1742 по 1744. Со времени вступленія его въ должность Ректора учреждена Архимандрія въ Покровскомъ училищномъ монастыръ, и сему

первому Архимандриту по Высочайшему указу вельно по примъру Ректоровъ въ Московской Академіи носить кресть и мантію съ скрыжалями.

- 5. Гедеонь Антонскій съ 1744 по 1753. Ему и пріємникамъ его по Высочайшему указу Государыни Императрицы Елисаветы вельно носить панагію финифтяную съ брилліантами, которая изъ Троицкаго Сергієва монастыря препровождена въ Харьковскій училищный монастырь при указъ изъ Святьйшаго Сунода 1744 г. Іюня 7 дня.
- 6. Радаилъ Мокренскій съ 1753 до 1758; потомъ Архимандрить Святогорскаго монастыря, гдъ и сколчался.
- 7. Константинъ Бродскій изъ Префектовъ Московской Академіи съ 1758 по 1763 годъ, въ которомъ скончался.
- 8. Іовъ Базилевичь съ 1763 по 1770; потомъ переведенъ въ Курской Знаменской монастырь, а оттуда хиротонисанъ въ Епископа въ Переяславль.
- 9. Лаврентій Кордеть съ 1770 по 1775; потомъ переведень въ Курской Знаменской монастырь, гдъ и скончался.
- 10. Варлаамъ Миславскій съ 1777 по 1779; потомъ переведенъ въ Кіевъ и 1784 года опредъленъ Ректоромъ Кіевской Академіи.
- 11. Василій Базилевичь съ 1779 по 1798 годъ, въ которомъ скончался и погребенъ въ Старохарьковскомъ монастыръ.
- 12. Досифей съ 1799 по 1800 годъ, въ которомъ году за учрежденіемъ Слободско-Украинской Епархіи и за обращеніемъ Покровскаго монастыря въ Кафедральный Соборъ переведенъ изъ Полтавской Епархіи въ Лубенскій

монастырь, а оттуда въ Георгіевской Екатеринославской Епархіи, гдъ и скончался.

13. Андрей Проконовичь Градскаго Собора Протоіерей и Ордена 2-й степени Св. Анны кавалерь съ 1801 до ныиъ, съ 1794 Богословія учитель; а съ 1817 года Профессоръ Богословскихъ наукъ.

префекты.

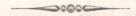
І Е РОМОНАХИ.

- 1. Илларіонъ Григоровичь съ 1726, потомъ Архимандрить Святогорскаго монастыря.
 - 2. Митрофанъ Слатижскій 1730 годъ, потомъ Ректоръ.
 - 3. Кириллъ Галичь съ 1730 по 1736 годъ.
 - 4. Іеромонахъ Аванасій Топольскій съ 1736 по 1742.
 - 5. Гаврінль Зарудинскій по 1742.
 - 6. Амвросій Попель 1743.
 - 7. Рафаилъ Мокренскій.
 - 8. Епифаній Бълогородскій по 1751.
 - 9. Іакинфъ Карпинскій.
- 10. Өеофанъ Федоровскій, потомъ Архимандритъ Святогорскаго монастыря, гдъ и скончался.
 - 11. Іовъ Базилевичь; потомъ Ректоръ.
 - 12. Лаврентій Кордеть Игумень, потомь Ректорь въ 1759.
 - 13. Филаретъ Финевскій Игуменъ.
- 14. Михаилъ Шванскій священникъ, а потомъ Протоіерей Успенскаго Харьковскаго Собора по 1790 годъ, въ которомъ скончался онъ; съ 1778 года преподавалъ Богословіе.
- 15. Іераксъ Емельяновъ, Іеромонахъ и Богословія учитель съ 1791 года по 1794.

- 16. Андрей Прокоповичь Протојерей съ 1794 по 1801 годъ; потомъ Ректоръ.
 - 17. Михаилъ Ольховскій 9 класса съ 1801 по 1810.
 - 18. Павелъ Реипольскій 12 класса съ 1810 по 1817.

Инспекторы.

- 19. Кафедральный Протоіерей Афанасій Могилевскій съ 1817 по 1819; потомъ Ординарный Профессоръ Императорскаго Харьковскаго Университета.
- 20. Матвъй Борисовъ Магистръ и Профессоръ Философскихъ наукъ.



BBFARAB

HA

УКРАИНСКУЮ СТАРИНУ.

Справедливо Московскій нашъ историкъ (*) историческимъ средоточіемъ нынъшней великольпной Россіи почитаетъ Москву и Московское Княжество. Мы, живущіе ниже 53° градуса широты къ Черному морю, помнимъ еще покрайней мъръ по разсказамъ нашихъ дъдовъ и прадъдовъ, что прекрасныя долины между Дономъ и Днъпромъ не были населены: что онъ представляли то непроходимые лъса и боры, то дикія поля, до которыхъ плугъ не касался — отъ въка-ли? — не знаемъ. Можетъ быть, однимъ изъ Славянскихъ племенъ! Но кто станетъ утверждать, чтобы оно носило имя Русскаго, чтобы тутъ Россія была?..

Странно однакоже: какимъ образомъ столь огромное пространство, равняющееся пространству не одного королевства Европы, плоскость конечно тридцати квадратныхъ градусовъ всъхъ возможныхъ условій къ гражданской жизни, не привлекали къ себъ жителей въ продолженіе столь-

^(*) Профессоръ М. П. Погодинъ. Часть III.

кихъ стольтій... Имъ предпочитали холодныя и сырыя топи, безплодную глину на съверъ, и тамъ основались города, учредились торжища, воздвиглись златоглавыя столицы! Изъяснить это можно: но какъ не удивиться съ перваго взгляду!

Порадуемся однакоже: мудрое наше Правительство обратило теперь прилъжное вниманіе на сей край: это Правительство, которое—не по примъру прочихъ странь—всегда было просвъщеннъе своего народа, которое съ факеломъ въ рукъ всегда идеть впереди его и не ждеть совъта отъ послушныхъ своихъ дътей. Еще полстольтія, по самой большой мъръ стольтіе—и мы воздадимъ ему за его попеченія, какъ добрыя дъти умныхъ родителей, благоденствіемъ нашимъ и славою предъ лицемъ народовъ. Тогда Историкъ будетъ сравнивать свое настоящее съ прошедшимъ, давно бывшимъ, сравнивать и восхищаться!

Но гдв уловить онъ это давно-прошедшее? Скоро отъ него не останется ниже слъдовъ, подобно какъ отъ кочеванія ордъ на нашихъ земляхъ, или отъ земледъльческаго быта племенъ, снабжавшихъ Грецію пшеницей изъ Понтикапія и Ольвіи за двъ тысячи льтъ. Тщетно желалъ бы онъ вопросить Архивы, ихъ нътъ; или они представятъ ему лишь судебныя дъла, достойно-покрытыя въковою пылью. Тщетно обратится онъ къ старшему покольнію. Оно не можетъ ему ничего сказать: обычаи измъняются, какъ измъняются покрои платья. Никто не обращалъ особливаго вниманія на это измъненіе.

Вотъ почему намъ, старикамъ, въ семидесятыхъ годахъ нашихъ, остатку еще самовидцевъ или собесъдниковъ съ дъдами своего времени, должно сохранить для потомства,

хотя нъкоторыя черты бывшей Украйны. Благодаримъ нашего повъствователя о старинъ, Григорія Оедоровича Квитку, передавшаго намъ изъ нея многое въ его Малороссійскихъ романахъ. Онъ живописно представляетъ намъ былое. Но романы будутъ подозрительны Историкамъ, потому самому, что они романы. Зная участіе, принимаемое въ нихъ воображеніемъ сочинителя, Историкъ вправъ сомпъваться и во всемъ.

Принуждение къ уніи и варварскія мщенія Польскаго Правительства за несогласіе и упорство православныхъ въ принятіи оной, заставили тронуться Червонную Русь на переселеніе въ обильныя и пустыя маста нынашнихъ губерній: Полтавской, Харьковской, Курской и Воронежской. Это было въ концъ XVI въка. До того времени мъста эти были занимаемы изръдка и то по временамъ Крым скими выселками, ближе къ нынъшнему обычаю-хуторами. Татарскія имена нъкоторыхъ ръчекъ и городовъ, сохраненныя пришельцами, это доказывають. Конечно одинь воинственный народъ, съ копьемъ и саблей въ рукахъ, могъ отважиться на такое переселеніе, подверженное частымь внезапнымъ набъгамъ. Я представляю себъ въ началъ малочисленныя поселенія, подъ защитою дремучаго льса или землянаго, на-скоро сдъланнаго вала. Десятка три, четыре крытыхъ соломою хатъ, между озерами Лопани и Харькова, въбору непроходимомъ, были, въроятно, началомъ города, располагающаго теперь торговлею полуденнаго края Россіи, сотнями милліоновъ рублей. Лопань текла ближе къ холодной горъ. Перелетные лебеди покрывали её. Дикія козы скрывались въ тростникахъ ея отъ медвъдей и волковь. Я имью берцовую кость козы (Gemfe), вырытую

при мнъ на Екатеринославской улицъ изъ очевидно - наносной земли. Татаринъ иногда подкрадывался съ «холодной горы» и увозилъ дъвку, моющую бълье или разстилающую полотна: тревога и погоня! Не всякой разъ однакожъ удавалось освобождать добычу. Козакъ Игнатъ Съренко, увидъвъ на другой сторонъ ръки Татарина, который увозилъ его жену, ръшился пустить въ слъдъ за нимъ пулю изъ своей «ручницы» (*). Но къ большому счастно жена живая свалилась на землю. Застръленъ былъ наповалъ только похититель; а борзой конь достался козаку въ добычу....

Не скоро показались начала земской собственности. Всякой, имъющій плугь, выбираль себъ мъсто для пашни по своему произволенію: чемъ далье къ Востоку, темъ поселеніе было ръже. Малороссія уже раздълена на полки и сотни, когда объ Ахтыркъ, Харьковъ, Изюмъ и слуху еще не было. При умноженіи народа, постепенно въ большемъ числъ переходившаго Днъпръ, начали и тутъ составляться полки по тому же образцу. Надобно было выбирать и старшинь. Всего было естественные признать ими Православныхъ пановъ, которые впры ради бъжали вмъстъ съ народомъ «видъ Ляхивъ и Уніи». Такимъ образомъ Шидловскіе, Захаржевскіе, Квитки, которыхъ отдаленные сродники и нынъ живутъ въ западныхъ, отъ Польши возвращенныхъ губерніяхъ, легче всего были избираемы Сотниками, изъ Сотниковъ Полковниками. — Впрочемъ, воинственные козаки мало заботились о фамиліяхъ.

^(*) До ввъденія ружей стръляли порохомъ лишь изъ пушекъ, почему естественно было козакамъ первыя ружья назвать ручницами, то-есть: то, что въ рукахъ можно держать.

Они назывались просто по именамъ, съ прибавленіемъ званія: Полковникъ Иванъ, Полковникъ Кондратъ (Кондратій), Сотникъ Павель: подобно, какъ до нынъ Турки (Рифанъ Паша, Хозревъ Паша, Даудъ Ага и т. д.). И вотъ происхождение Кондратьевыхъ, Павловыхъ, съ которыми не должно смъщивать чисто Россійскихъ фамилій, прибывшихъ гораздо позже. Воображение представляеть мит этихъ старшинь въ разноцевтныхъ «жупанахъ», разъвзжающихъ по обширнымъ степямъ, въ намъреніи вознаградить потерянныя въ червонной Руси имънія. Они первые должны были затъять исключительную недвижимую собственность въ семъ дикомъ краю. И въроятно, такая собственность началась «съ пасъкъ», мъсть посъченныхъ въ лъсахъ для поставки пчелиныхъ ульевъ, - «оцежь, панове, моя пасика буде нехай!» сказаль Полковникъ. Въ слъдующую осень двинуты были и плуга на смъжное поле; заведены и хутора для скота и лошадей. Годъ за годъ! кто бы подумалъ препятствовать или оспоривать? Мало по малу меньшіе подражали старшимъ; начались владпиія. Отводы Россійскаго Правительства т. е. Разряда, подъ въденіе котораго поступили Слободскіе полки, начались не ранъе тысяча шесть соть сороковыхъ годовъ. Я не находилъ ни въ одной изъ Московскихъ Архивъ никакихъ слъдовъ грамоть или указовъ на таковые отводы въ Царствованіе Михаила Өеодоровича.

Занявъ общирныя поля съ дремучими лъсами всякаго рода, и оградивъ ихъ въ послушномъ, довольномъ и беззаботномъ народъ урочищами, старшины начали утверждать ихъ за собою испрошеніемъ Царскихъ Грамотъ. Едвали не первый примъръ тому подалъ Ахтырскій Полков-

никъ Перекрестовъ, тонкій политикъ, не измънившій своему происхожденію. Онъ-же, испросивъ грамоту на чинъ Полковника сыну послъ своей смерти, первый открылъ путь жалованія въ чины, которые до того получались единственно по избранію козаковъ и старшины. Со временемъ, полки: Сумской, Ахтырской, Харьковской, Изюмской и Острогожской, слъдовательно и ихъ Полковниковъ, подчинили Бригадирамъ. Оедоръ Шидловскій былъ первымъ начальникомъ всъхъ Слободскихъ полковъ. Онъ былъ и полновластнымъ раздавателемъ незанятыхъ до того земель: чему есть примъры въ видъ грамоть, подобныхъ Малороссійскимъ Гетьманскимъ. Въ послъдствіи начали присылать Бригадировъ изъ армін. Эти и другіе изъ внутренной Россіи присылаемые чиновники женились на богатыхъ наслъдницахъ края. Переселенцы, устремившіеся изъ за Дибира во множествъ, не находя уже мъстъ въ козацкихъ сотняхъ, начали водворяться на старшинскихъ земляхъ съ условіемъ работать по одному дню панщины въ недълю: т. е. обработывать «панскіе» ланы (*) и послуховаты въ иныхъ дълахъ. Поселяне этого вида назывались подданными. Слово не новое: нбо и всякій козакъ имъль своихъ подданныхъ, покрайнъй мъръ двухъ, если не болье, обработывавшихъ нашню его, въ отсутствие его самаго по службъ: безъ сего онъ, козакъ, не получая ни пайковъ, ни мундира, ни жалованья, не могъ-бы существовать. Нечувствительно одинъ день превратился въ два. Вы сочайшимъ Указомъ, гораздо уже позднъе, для единообразія съ внутрението Россіего, постановлено три дня помъщичьей

^(*) Отведенныя на сей конецъ господскія пашни: Нъмецкое Lahn.

работы въ недълю: т. е. половина времени по давнишнему обычаю Половиковъ Съверныхъ губерній, доставляющихъ владъльцу земли половину, работою или ея произведеніемъ, добровольно, безъ всякой для себя тягости. И это условіе, вмъсто платы деньгами за наемъ земли, кажется ближайшимъ къ природъ.

Такимъ образомъ начали развиваться между бъглецами оть Польскаго угнътенія, заселившими пустыни, подчиненіе, собственность и гражданственность. Писавши на изусть посль пожара, который истребиль большую часть моихъ бумагъ, многотрудно собранныхъ въ течение 55 лъть, не могу я хронологически опредълить постепенности вліянія Россійскаго Правительства на Украйну. Но это вліяніе прибывало въ большихъ мърахъ на Слободскіе полки, нежели на Малороссію. Города наши прежде заселились Великороссіянами (преимущественно торговыми людьми); школы прежде ввели Русскій языкъ. Главная квартира войскъ, дъйствовавшихъ противъ Турокъ, переходила по ближайшему направлению изъ Бългорода, первоначальнаго притона Правительства въ семъ крат, въ Харьковъ, нотомъ на короткое время занявъ Полтаву, въ Кременчугъ, Елисаветградъ и далъе.... Малороссія оставалась въ сторонъ, все еще управляемая своими Гетьманами и Магдебургскимъ правомъ, между тъмъ, какъ Слободские полки, въ самомъ началь уже подчиненные Шереметьевымъ, Голицынымъ, не знали другаго Гражданскаго Закона, какъ только Уложеніе. Ландмилиція Елисаветы предъуготовила еще ръшительнъйшее силавление съ исполинскимъ тъломъ Цълаго. Россіяне внутреннихъ Губерній, всякаго званія и состоянія, чрезъ браки, торговлю и другія общежительскія

связи, перемъщались съ Украинцами, пришельцами изъ за-Днъпра, до того, что языкъ и обычаи, принесенные сими послъдними, много измънились. Торговли было очень мало; промышленности еще менъе. За половину уже XVIII въка путешествовавшій Академикъ Зуевъ видълъ въ Липцахъ на рынкъ вмъсто продажи произведеній, мюну ихъ, какъ у полудикихъ народовъ.

О прочемъ стародавнемъ бытъ Украинцевъ нельзя себъ составить понятія, смотря на настоящій. «Нужда есть мать изобрътеній» старая пословиця! Тогда не было еще нужды!.. Изобиліе плодовъ земныхъ и временъ мирныхъ всеобщее, продолжительное! Козакъ, высъвая на дъвственной черноземи одина мъшокъ, собиралъ сто въ точное оправданіе Библейскаго выраженія (*). Садовлины изъ заведенныхъ небрежно садовъ некуда было дъвать въ иной годъ! На моей уже памяти, промышленники, прівзжающіе изъ Москвы, нанимая садъ въ двю, три десятины, со склянковыми и путивльскими яблоками, дулями и гливами, которые плоды они въ строгомъ историческомъ смысль - подметали изъ подъ деревьевъ метлами, илатили неболье тридцати, сорока рублей, выручая, можеть быть, тысячу. Я видъль безграмотныхъ купцовъ, торговавшихъ въ переносныхъ лавочкахъ, которые, послъ, составивъ себъ милліоны, выстроили цълые гостинные дворы. Чтожъ прежде за сто льтъ, или болье, когда «четверть» ржаной муки продавалась на базарахъ полковаго города,

^(*) Не одинъ подобный примъръ цитировалъ мнъ, еще юношъ, стодвадцатилътній однодворецъ Масалитиновъ.—

гдъ слъдовательно все дороже, по 70 копъекъ мъдью, а овса четверть по 25 копъекъ (*)!

Работы, и то нетрудной, подъ очаровательнымъ небомъ, было конечно неболье трети дней года, и то для мужчинъ уже возрастныхъ. Женщины и взрослыя дъвицы лишь въ жатву помогали, или трудились однъ при уборъ своихъ коноплей и льну. Остальное время было наполняемо посъщеніями подъ самымъ ничтожнымъ предлогомъ, свадьбами, кои неръдко продолжались по двъ недъли, крестинами и другими пирами, не включая «вечерницъ и досвътковъ» для молодыхъ людей обоего пола. Молодцы, съ закрученными усиками, червоныя шапки на бекрень, дъвки разряженныя въ намиста (**) и ленты, обутыя въ цвътные «черевички», съ лицами живо изображающими довольство и счастіе, встръчались на каждомъ шагу. Были, не безъ того (какъ говорится), злоупотребленія власти! Но когда и гдль ихъ не бываеть? Онъ же ръдко падають на большинство народа. Люди вольные, изъ добра-ума, подчиняли себя сами. Любопытные документы сего роданаилучшее доказательство благосостоянія и образа мыслей виъсть, попадались мнъ во множествъ. Власть-же верховная была истинно святыня! Нигдъ въ Архивахъ Московскихъ и здъщнихъ, не встрътилъ я ниже слъда непослу-

^(*) Оффиціальный рапорть это доказываеть. (См. прибавленія къ сей статью въ отдель Смеси.) Отецъ одного взъ почтеннейшихъ нашихъ купцовъ, С. Ө. Карпова, сказываль мне, что онъ покупаль овцу въ гуртахъ по 43 коп. медью.

^(**) Измъненное славянское слово монисто: ожерелье. Въ Украйнъ оно обыкновенно состояло изъ алыхъ кораловъ, иногда весьма значительной цъны, которые переходили въ наслъдство отъ матерей къ дочерямъ и внучкамъ.

шанія или ропота, такъ-же и значительныхъ жалобъ на Начальство. Всякую перемъну принимали въ глубинъ сердець за отеческое намъреніе улучшить быть народный.

Вотъ почему учреждение Слободско-Украинской губерний въ 1765 году никого не изумило: напротивъ, принято большинствомъ народа всъхъ званий за благодъяние.

Губернаторское управленіе попечительнаго Щербинина во многомъ довершило то, что начали Школы Коллегіума Голицыныхъ. Въ шестидесятыхъ годахъ прошедшаго стольтія, впервые показались въ домахъ, а потомъ и въ училищахъ, языки французской и нъмецкій: т. е. присоединены къ поддерживаемому Князьями Голицыными Коллегіуму классы сихъ языковъ, равно какъ Математики и другихъ наукъ. Но они, въ послъдствіи, были отдълены и переведены въ особый домъ, купленный у Полковника Тивьяшева.

Коллегіумъ остался въ бывшемъ каменномъ домъ, первоначальномъ изъ каменныхъ домовъ въ Харьковъ, Шидловскаго. Сіе-то отдъленіе, подъ простымъ названіемъ классъ существовало до открытія Губернскаго народнаго училища Екатерины Великой. Впрочемъ, что въ Коллегіумъ усердно занимались науками еще въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны, тому нашелъ я доказательство въ письмъ путешественника, Академіи наукъ Адьюнкта Юнкера, къ тогдашнему Президенту Академіи, Барону Корфу. Ученый этотъ хвалить просвъщеніе Ректора и Префекта, и просить содъйствовать ему къ доставленію, въ сходство желанія ихъ, физическихъ инструментовъ, именно: воздушнаго насоса и электрической машины. Я увъренъ, что столь ранніе успъхи въ Харьковъ, Козацкомъ

Полковомъ городъ, не болъе, за сто лътъ и меньше нежели во сто лътъ отъ первоначальнаго его заселенія среди пустынь, удивить читателей. Коллегіумъ воспиталь многихъ Государственныхъ мужей, Архіереевъ, Губернаторовъ, отличнъйшихъ врачей и даже отличныхъ воиновъ; ибо Дворянство въ немъ училось совмъстно съ Духовенствомъ (*). Правда, что большая часть даровитыхъ студентовъ окончивали свое образованіе въ С. Петербургъ, Москвъ или въ чужихъ краяхъ. Между учителями замътимъ Сковороду и Протоіерея Шванскаго. Я имълъ еще честь въ моей молодости видъть сихъ почтенныхъ мужей, которые въ свое время могли-бы занять мъсто между Германскими учеными наиболъе уваженными.

Между тъмъ явились и образованные помъщики, хотя въ весьма еще маломъ числъ. Къ нимъ принадлежитъ Александръ Александровичъ Палицынъ и творецъ—при всъхъ нынъшнихъ успъхахъ въ Литературъ—незабвенной Душеньки, Ипполитъ Өедоровичъ Богдановичъ. Палицына же одно стихотвореніе и одно письмо помъщены въ семъ Сборникъ (**). Онъ имълъ вкусъ въ Архитектуръ, которою прилежно занимаясь, украсилъ нъсколько нашихъ городовъ

^(*) Эта-же идея: т. е. что первоначальное испытаніе и ученіе, въ просвъщенномъ Государствъ для всъхъ классовъ народа необходимое, должно быть общимъ, совмъстнымъ; а въ послъдствін уже спеціальнымъ, судя по потребностямъ каледаго званія — эта идея представлена была въ 1802 году въ Проэктъ Харьковскаго Дворянства объ учрежденіп Уннверситета. — См. Смъсь.

^(**) См. Смвсь.

и множество селъ церковными и другими зданіями (*). Дъйствуя на богатыхъ помъщиковъ, въ числъ которыхъ, Шидловскіе и Надаржинскіе были его друзьями, онъ заохотиль ихъ къ строеніямъ, лучшему расположенію домовъ, укращенію ихъ приличными мебелями, къ заведенію библіотекъ и т. п. Ему обязаны мы большею частію началами Европейскаго быта въ Украйнъ. Я помню еще, что домы помъщиковъ, имъвшихъ отъ 500 до 1000 душъ, были покрыты тростникомъ, что въ гостиныхъ стояли лавки, покрытыя коврами, что за столомъ служили дъвки «въ бълыхъ сорочкахъ, пестрыхъ спидницяхъ и червоныхъ черевыкахъ», что главные паны въ Губернскомъ городъ хаживали по улицамъ съ музыкой надвесель; какія заключались условія между богатыми помъщиками и Нъмцами учителями, не далье, какъ въ 1800 году, любопытные могуть видъть въ напечатанномъ здъсь, безъ мальйшаго измпьненія, списка контракта (**). Мы стремимся къ Евронейской образованности на крыльях вытра, можно сказать. Все соотвътствуетъ приращенію народонаселенія. Гдъ за двъсти лътъ были дикія степи и непроходимые лъса, гдъ за сто лътъ съ небольщимъ по переписямъ не нашлось болъе двухъ соть семидесяти одной тысячи душъ, тамъ

^(·) Портреты А. А. Палицына, Богдановича, Сковороды, сочинителя сей статьи, недавно скончавшагося, и другихъ лицъ, преимущественно содъйствовавшихъ къ разпространенію просвъщенія въ благословенной Украинъ, будутъ помъщены въ слъдующихъ выпускахъ Молодика. Біографію Палицына предоставляемъ написать отличному дворянину, его наслъднику въ имъніи и добродътеляхъ, воспитанному имъ, котораго нъсколько давныхъ писемъ изъ Италін, помъщено въ семъ сборникъ. См. Смъсь.

^(**) См. Смъсь.

теперь до четырехъ милліоновъ обоего пола (*). Гдъ за сорокъ льть еще стояли утлыя хаты подъ соломой, тамъ теперь домы въ три жилья, убранные съ Парижскимъ и Лондонскимъ изяществомъ. До открытія Университета, кто бы подумалъ, что въ Харьковъ будетъ каменный, весьма благообразный театръ, пять Аптекъ, неуступающихъ столичнымъ, четыре Литографіи, двъ Типографіи, — могли-бъ существовать еще двъ

В. Каразинг.

Харьковъ. 1842.



^(*) Разумъя въ томъ и другомъ случать вст три губерния, подчиненныя одному Генералъ-Губернатору. См. Смъсь.

првыи войны

МАЛОРОССІЙСКИХЪ КОЗАКОВЪ.

Жалкое зрълище представляла Польша въ концъ XVI въка. Со смертію Баторія какъ будто судьба произнесла надъ нею приговоръ свой. Власть короля ослабъвала, своевольные магнаты забыли всякія границы буйству; на сеймахъ не было ладу, въ судахъ правосудія, въ управленіи порядка, въ законахъ святости. Всъ были недовольны, оть короля до гайдука; но нигдъ не было такъ худо, какъ на Украинъ. Старинныя княжескія и боярскія фамиліи негодовали на потерю своей литовско-русской самостоятельности, жалъли о соединении великаго княжества съ королевствомъ, страшились за Въру; простой народъ до крайности былъ измученъ помъщиками, а пуще жидами орандарями, которыхъ притъсненія тымь были несноснье, что и суда негдт было искать; къ тому еще буйное жолитьрство пировало себъ на счеть ободранныхъ мужиковъ и, зимуя по деревнямъ, безнаказанно буйствовало. Духовенство роптало на стъснение Церкви, на обиды отъ пановъ и урядниковъ, на оскорбленія отъ ксензовъ. Досталось и козакамъ на ихъ долю: запретили выходить въ походъ безъ воли Короннаго Гетмана, начали употреблять

ихъ на работы. Всъмъ было худо, но не всъ равно думали, какъ помочь горю. На примъръ, дворянство: тъ, которые не забыли говорить по своему, и чувствовали, что они Русскіе, хотъли какъ нибудь уладить съ Поляками мирно: на сеймахъ, депутаціями и убъжденіями. Но Польша умъла ихъ проводить: дадуть привиллегію на какія-нибудь права и вольносты, да вследъ за темъ и пошлють нарушать ихъ; самъ же Король отговаривается, что все дълается противъ его воли, что онъ даль привиллегіюи правъ. Духовенство еще хуже думало помочь своему горю. Безсильные мужики тайкомъ шептали: ахъ, если бы кто нибудь вступился за нихъ и вызволиль изъ подъ этаго ярма! А Казаки такъ говорили во всеуслышаніе: пришла пора посчитаться съ Ляхами; коли наши права руйнують, коли православную въру вражают, такъ дадимъ же мы имь! — Умные Казаки напередъ знали, что лаской и покорностью съ Поляками имъ ничего не выиграть и потому ръшились посчитаться мечами и коньями.

Первое непріятельское двиствіе противъ Поляковъ, предпринятое съ цълію освобожденія отъ польскаго ига, оказали Казаки въ 1594 году подъ начальствомъ гетмана Криштопа Косинскаго. Этотъ Косинскій быль шляхтичь изъ Польсья, Полякъ родомъ и върою. Не ужившись на родинъ, онъ покинулъ ее, и вскоръ явился въ Украинъ. Въ тотъ въкъ такъ было: если человъку худо на свътъ, нътъ ни въ чемъ удачи,—иди онъ въ монастырь, или въ Сичь: въ монастыръ онъ скроется отъ людей, въ Сичъ будетъ бить ихъ. Такъ и Косинскій: пришель въ Сичь, приняль православную Въру, а можеть быть сказаль, что приняль ее, и сталъ Козакомъ. Козаку не долго подняться

вверхъ, особенно умному и храброму; Косинскій ходиль въ Крымъ, на Дунай, воевалъ съ Татарами и Турками, пріобрълъ между товарищами славу и въ скоромъ времени сталь Гетманомъ, на зло своимъ соотечественникамъ Полякамъ. Косинскій быль первый Гетмань, избранный вольными голосами, безъ позволенія Поляковъ, и первый сталь доказывать значение своего сана. Запрещено воевать съ Татарами - Косинскій не только билъ нехристей, но еще сносился съ Московскимъ царемъ Оеодоромъ Іоанновичемъ и вызывался помогать ему въ войнахъ съ Крымцами. Но что важнъе всего, Косинскій задумаль освободить Украину оть Польши, хотълъ быть на самомъ дълъ независимымъ гетманомъ. Много молодцевъ раздъляло съ нимъ эту мысль, а славнъе всъхъ его сподвижниковъ былъ Иванъ Лобода, Полковникъ Переяславскій. Козакъ душею и тъломъ, исполинскаго росту, мужественнаго вида, страшный гуляка на пирахъ, отважный и бъщеный рубака въ съчахъ — Лобода уже ни разъ задавалъ бъды Татарамъ, усъвалъ широкія степи буджацскими трупами; знали его и въ Молдавіи, и Валахіи, и по тоть бокъ моря, — имя Лободы гремъло въ народныхъ пъсняхъ и разсказахъ. Но всъ прежніе подвиги ему теперь нипочемъ. Поляки утъсняють права козацкія, а Лобода воленъ какъ птица, родился на степяхъ, не зналъ никогда господина и знать его не хочеть; Поляки утъсняють православіе — а Лобода душу готовъ положить за малъйшее оскорбление его святости. Услышавши о предпріятіи Косинскаго, онъ въ скоромъ времени явился на той сторонъ Днъпра съ огромною дружиною, набранною около Переяславля, Кіева, Лубенъ и другихъ мъсть; большую часть ея составляли тъ несчасттем рабы, которыхъ польская тираннія заставляла покижень и дьтей и искать въ льсахъ, и стеняхъ свошли ищенія. Войско козацкое стало подъ Тарионолемь въждымь днемъ приходили къ нему новые отряды, и шли подчиненныхъ Косинскаго простиралось за 7000; Косинскій еще ничего не предпринималь: онъ сражался шль добычи, а для освобожленія Украины, и зналь, въ такомъ великомъ предприяти надлежить дъйствошль, собравшись съ силами.

Коспискій зналь, что князь Острожскій, знаменциый вельможа, сенаторъ, воевода кіевскій, пышный и тщеспиный до того, что платиль 70000 р. воеводь, чтобъ тоть постояль предъ нимъ разъ въ годъ, благотворительный **того**, что содержаль 2000 бъдныхъ дворянъ, — былъ Ресскій по душть и по крови, потомокъ Св. Владиміра, и по того приверженъ къ православію, что каждый годъ въ п страстную недълю В. Поста ходиль въ рупануряль себя голодомъ и подвигами въ стънахъ **Т**ыбенскаго монастыря. Къ нему-то послалъ Косинскій пословь просить помощи, надъясь, что князь взвъсить приметь участие въ освобождении Руси. втрожскій, въроятно довольный лестью гетьманскихъ пословъ, обощелся съ ними ласково, но не согласился на предвожение Косинскаго. Козацкій предводитель хотъль заставить князя участвовать въ освобождени печества, вторгся во владънія Острожскаго, началь натрать его подданныхъ въ свои ряды, непослушныхъ правываль и угрожаль князю. Острожскій устрашился, тодчиненную себъ шляхту; сосъдніе паны присла-TACTS III.

ли ему помощь въ людяхъ; а сынъ его Янушъ, заклятый паписть, привелъ изъ Вольни отличныхъ копейциковъ или гусаръ. Войско польское, неизвъстно какъ велико, двинулось противъ козаковъ. Косинскій между тъмъ разослалъ прокламацію по всей Украинъ, призывая народъ къ возстанію; а самъ выступилъ изъ Тарнополя, подощелъ къ Питкову и оконался. Сила Острожскаго казалась ему ничтожною. Чтобы не терятъ времени, онъ отрядилъ Лободу съ значительнымъ количествомъ козаковъ въ сосъднія мъста набирать ополченія, заготовливаясь на-далъе, а самъ думалъ съ остаткомъ прогнать Острожскаго.

Оплошность и самонадъянность Косинскаго допустила Острожанъ приблизиться къ окопамъ: началась перестрълка. Можетъ быть, несогласія въ козацкомъ войскъ, можетъ быть, неожиданная тактика противниковъ, а можетъ быть что-нибудь другое, непереданное намъ лътописями, перемънило судьбу сраженія въ пользу Острожскихъ, которымъ въ началъ грозило разбитіе. Какъ бы то ни-было, но Янушъ съ своими гусарами такъ ловко ударилъ на козаковъ, что тъ никакъ не могли удержать напора ихъ длинныхъ копій; бились-бились, хотъли вырваться изъ окоповъ — имъ не дали; 3000 легло на мъстъ . . . вдругъ появилось войско Лободы — Острожане отступили (*). Косинскій хотълъ поправить свою ошибку, и въ самомъ дълъ уже по всей Украинъ поднималъ мятежъ, пользуясь благопріятнымъ временемъ; потому что польское войско было за-

^(*) Лубенскій говорить, что будто Косинскій отдался въ плень и князь простиль его. Это принадлежить къ такимъ же въроятнымъ сказаніямъ, какъ и то, что будто у Острожскаго было всего на-всего 500 человъкъ (!!).

нято; надъялся дъйствовать осторожнъе и благоразумнъе; надъялся многаго—вдругъ лазутчики внезапно схватили его...

Каковъ былъ конецъ Косинскому, объ этомъ льтописи говорять разно. Но вообще всъ согласны въ томъ, что онъ погибъ насильственною смертио.

Косинскаго не стало; но во всъхъ концахъ южной Руси начались мятежи. Появились гайдамаки — смъсь пришлецовъ со всъхъ сторонъ свъта съ Украинцами, которыхъ польское самовластіе вывело изъ терпънія; по городамъ и деревнямъ убивали Жидовъ и Поляковъ; въ Кіевъ разорили католическій монастырь; въ Переяславлъ Лобода отправилъ кровавую тризну надъ падшими подъ Пятковымъ. Крестьяне бунтовали противъ польскихъ помъщиковъ и заставляли многихъ оставлять свои имънія и бъжать къ трону Сигизмунда испрашивать защиты.

Но Спгизмундъ былъ тогда въ Штокгольмъ. Враги Польши, пользуясь временемъ, принялись вредить ей. Изъ внутреннихъ враговъ опаснъе былъ Лобода: онъ неутомимо раздувалъ въ Украинъ пламя возстанія, и уже слава его дошла до нъмецкаго императора. Рудольфъ вздумалъ употребить этаго человъка въ свою пользу и послалъ къ нему хоругвъ, дары и деньги, прося рыцарей-козаковъ разорить юрьевскую ярмарку. Императоръ имълъ здъсь двъ цъли: во первыхъ повредить Польшъ, потому что Турки не оставятъ разбоя этаго безъ наказанія; во вторыхъ отклонить отъ себя силу невърныхъ, по крайней мъръ раздълить ее. Лобода обрадовался такому предложенію: если онъ сдълаетъ набъгъ на турецкія владънія, Турки нахлынуть на Польшу. Къ Лободъ присталъ еще какой-то Хлопицкій, жившій нъкогда при дворъ Стеф. Баторія. Съ 3000 козаковъ отправились они въ походъ, дошли до Бълграда; отъ него недалеко лежало и мъстечко Юрьево. Въ самое то время была ярмарка, знаменитая и великолъпная въ томъ въкъ. Козаки неожиданно напали на Юрьево, обратили его въ пепелъ, грабили, опустощили ярмарку и возвратились съ богатою добычею. Вскоръ Хлопицкій былъ пойманъ, но убъжалъ снова, и скрылся въ Германію.

Рудольфъ нъсколько ошибся въ разсчетахъ; Лобода остался съ лучшимъ выигрышемъ. Турки, понимая дъло такъ, что австрійскій дворъ научаетъ Польшу вредить имъ, послали въ Венгрію войско, которое, встрътивъ сначала сопротивленіе въ Мансфельдъ, послъ того разбило на голову австрійское войско подъ начальствомъ эрцъ-герцога Матеія. Немного утъшенія римскому цезарю.

Тораздо болъе утъшенія козацкому Полковнику. Орда Татарская явилась въ Молдавіи, а оттуда поворотила на Покутье: Енятинъ, Закусь, Глумачъ обращены въ пепелъ; немногочисленные отряды подъ начальствомъ Потоцкаго и Влодека не могли остановить ихъ; Татары разорили Тышмъницу и Колюжу и разсъялись по Червоной Руси; все жгли, истребляли, умерщвляли людей, вопреки обыкновенному своему обычаю забирать въ плънъ, и только щадили женщинъ и дъвушекъ. Чермная Русь покрылась кровью и пепломъ. И теперь еще нельзя безъ состраданія читать народныхъ пъсень того времени, гдъ описывается, какъ плънныя дъвушки бъжали босикомъ по песку и каменьямъ, съ веревками на шеяхъ, жалуясь, что ихъ русыя косы уже не расчесываетъ мать, а растрепываетъ Татаринъ бичемъ.

Сигизмунда еще не было. Канцлеръ Замойскій, управ-

мявшій въ отсутствіе его королевствомъ, одинъ изъ величайшихъ мужей своей націи, послаль прокламацію къ сенаторамъ и панамъ, представляя, что Речи Посполитой угрожаеть опасность, и умоляль ихъ собрать свои войска и спъшить на защиту отечества. Иные читали прокламацію и хвалили, другіе притворялись, будто за отдаленностію мъста не получили ее; Великополяне и Поморяне, зная, что до нихъ Татарамъ далеко, говорили, что если имъ иъть опасности, то зачъмъ они и пойдуть.

Замойскій издаль новую прокламацію, подъ назв: de publica negligentia, въ которой черными красками изобразиль польскую шляхту. Но и это не помогло. А между тъмъ Татары подвигались далъе и далъе: уже Покутье и часть Чермной Руси опустошили до крайней степени; уже проникли въ Волынь, разливая пламя и засъвая трупами равнины украинскія, а Поляки все были хладнокровны къ бъдъ соотечественниковъ. Только тъ паны, у которыхъ на югъ были имънія, собрали отряды, и то уже тогда, когда имъ грозила видимая опасность. Такимъ образомъ, Янушъ, Князь Збаражскій и Юрій Мнишехъ, воевода Сандомірскій, соединились съ Замойскимъ подъ Самборомъ и переръзали дорогу варварамъ. Татары отступили. Замойскій искусно прогналъ ихъ въ Венгерскую землю и наконецъ очистиль Русь отъ злодъевъ.

Украинцы, потерпъвшіе отъ Татаръ, оставшись безъ хлъба, безъ пристанища, жаловались на судьбу, роптали на Польское правительство, требовали вспомоществованія, и не получая его ниоткуда, неистовствовали. Къ большему огорченію разоренныхъ, къ большему страху тъхъ, до которыхъ не достигло разореніе, разносился слухъ, что

Татары снова хотять ворваться въ Королевство. Но воть прівхаль и Король; собрали сеймь, положили предпринять мъры противъ татарскихъ набъговъ; а нъкто Язловъцкій намъревался проникнуть въ Крымъ и послаль просить участія козаковъ, надъясь, что жажда добычи увлечеть ихъ.

Худо понимали Ляхи козаковъ: Лобода посмъялся, поманиль ихъ объщаніемъ и отправился вмъсто Крыма въ Молдавію, гдъ ограбиль и разориль Яссы. Посланные противь него польскіе отряды были разбиты козаками подъ Ямполемъ. Козаки разсъялись по Волынъ, Подоли, Чермной Руси; къ нимъ присоединились разоренные Татарами, бездомные и сирые, гонимые за въру, всякаго рода удальцы, недовольные осъдлою жизнію. Пламя обхватило всю Украину. Козаки брали города, и жители принимали ихъ, какъ избавителей: выръзывали гарнизоны, въшали и топили Жидовъ.... ко всъмъ прежнимъ причинамъ неудовольствій присоединилась еще новая важнъйшая: тогда уже распространялась Унія и отдавались на поруганіе православныя церкви.

Между тъмъ Польшъ грозила виъшняя опасность: Седмиградскій князь Баторій покусился овладъть Молдавією, но быль прогнать Турками; и Султань положиль обратить Молдавію въ турецкую провинцію. Замойскій предвидъль, что если Турки раздвинуть свои владънія по Диьстрь, тогда у Польши подъ бокомъ будеть злой врагь, всякій чась готовый нанести ей опустошеніе. Чтобы предупредить такое бъдствіе, надобно было не допустить Турковъ овладъть Молдавією; и воть Замойскій отправился въ эту страну, и возвель на престоль князя Іеремію Могилу, обя-

завшагося быть въ послушаніи у польской Короны. Но во время блестящихъ успъховъ войскъ польскихъ въ Молдавін, Лобода съ пятью полками козаковъ выступилъ противъ высланныхъ на него Поляковъ и разбилъ ихъ. Сраженіе произошло у Пяткова, на томъ самомъ полъ, гдъ легли воины Косинскаго. Оттуда Лобода ушелъ на Днъпръ, собралъ на Бугаевской радъ старшинъ; — положили избрать гетьмана.

Между предводителями гайдамацкихъ шаекъ, бродившихъ по южной Руси, славился больше всъхъ одинъ, по имени Павло Наливайко. Родитель его былъ купцемъ въ Острогъ; старшій брать служилъ въ замкъ князя Константина Острожскаго протопопомъ, — меньшой занимался пушною торговлею; Наливайко полюбилъ козачество и войко, составленное изъ разнаго рода несчастныхъ, обиженныхъ неустройствами и притъсненіями, и пришлецовъ, которые, не уживаясь на родинъ, искали убъжища въ степяхъ Украины.

Наливайко ходиль въ Седмиградскую область, сносился съ эрц-герцогомъ Максимиліаномъ, и на возвратномъ пути чрезъ Галицію предаваль огню и мечу враговъ православія и козачества. Его-то избрали козаки гетьманомъ, съ уговоромъ, что бы онъ слушался рады, коей первыми членами были Лобода, Овара полковникъ Гадяцкій и хорунжій Шашка. Горько было Лободъ: ему, бывшему столько льтъ представителемъ козачества, предпочли новичка. Но Лобода скръпилъ сердце и хотя выказалъ сильное огорченіе и удалился съ своею дружиною, однако не запятналь себя непріязненными дъйствіями. Отправясь съ хо-

рунжимъ Саулою въ Кіевское воеводство и Малороссію по сю сторону Днъпра, онъ очищаль этоть край отъ польской шляхты, занималь города, ежедневно увеличивая свои ряды бъглыми, особенно отъ князей Острожскихъ и Вишневицкихъ. Вскоръ Саула отправился въ Бълоруссію.

Прочія козацкія дружины разсъялись по Волынъ, Подолъ, Покутъъ, разорили Самборъ, Луцкъ, Брацлавъ, Могилевъ на Днъстръ; королевскіе и панскіе замки были превращаемы въ пепелъ; козаки налетали на безпечныхъ пановъ и истребляли ихъ среди веселости, танцевъ и забавъ. Прежде богатые и сильные магнаты теперь являлись въ Польшу бъдными бъглецами, лишенные всего, счастливые и тъмъ, что удалось спасти жизнь. Радостная въсть освобожденія распространилась по Руси: Волынь и Бълоруссія поднимались. Наливайко направилъ туда свой походъ. Прошедши нынъшнюю Минскую губернію, онъ достигъ Могилева на Днъпръ, осадилъ его и требовалъ сдачи города. Могилевъ былъ почти исключительно наполненъ Поляками и Уніатами, которые ръшились обороняться. Козаки пошли на приступъ; гарнизонъ польскій не выдержаль натиска и погибъ въ съчь; Жиды и Уніаты переръзаны и перетоплены; Могилевъ сгорълъ до послъдней избы, городъ богатый и славный своими мануфактурами и торговлею. Только обгорълые пни и колоды возвъщали о горъ, постигшемъ ляшское племя; только орлы и змъи, потъщаясь богатствомъ яствъ, объъдались вражьими тълами. Но не одинъ Могилевъ — и другіе города испытали подобную участь, — всюду разлилось возмущение, вездъ производились пожары и убійства: дымъ и паръ донеслись до польскаго двора. Посланъ быль гонець

въ Молдавію, съ предписаніемъ Гетьману Жолкъвскому немедленно возвратиться въ Русь для усмиренія мятежниковъ.

Наливайко, раздълавшись съ бълорусскими Жидами и Уніатами, опять кружиль по Подоли и Покутьт, втроятно набирая новыхъ охотниковъ. Тамъ онъ услышалъ о приближеніи Жолкъвскаго. Это было въ февралъ 1596 года. Польская армія была въ незавидномъ положеніи: изнуренная походами, не успъвъ отдохнуть на постояхъ, она должна была еще терпъть отъ жестокой зимы, бывшей въ томъ году. Наливайко не хотълъ вступить съ Поляками въ сражение, а приняль иную тактику: думаль изнурить еще болье непріятеля и заставляль Жолкъвскаго по цълымь днямь и ночамъ гнаться за козаками, а самъ бросался во всъ стороны. Такъ, допустивъ къ себъ Поляковъ въ Лабунйовичахъ, сей часъ ушелъ къ Острополю. Не успълъ гетьманъ съ своими изнуренными солдатами дотащиться до этаго города — уже Наливайко съ своими залетными козаками шелъ по дорогъ къ Пикову. Только арьергардъ малороссійскій, занявъ селеніе Мацейовичи, безпечно предался пьянству. Ночью неожиданно напали на нихъ Поляки, требовали сдачи; козаки ръшились драться, но спьяна ничего не могли сдълать. Жолкъвскій зажегъ деревню; козаки были истреблены, иные взяты въ плънъ.

Между тъмъ Наливайко прибыль въ Пиковъ. Жолкъвскій за нимъ гнался и остановился въ Острополъ: войско не могло далъе идти; притомъ же и лошади, искалъчивъ себъ ноги по снъгу и гололедицъ, требовали хоть сколько нибудь отдыха и корма. Переночевавъ въ Острополъ, Поляки рано утромъ выступили, дошли до Пикова, и Жолкъвскій къ сильной досадъ узналь, что Наливайко назадъ

тому пять часовь ношель по брацелавской дорогь. Во что бы то ни-стало, Жолкъвскій рышился догнать его и усиленнымь маршемь думаль переръзать ему дорогу. Цълую ночь, цълый день послъ того шли Поляки безъ отдыха и къ вечеру дошли въ селеніе Домбровку, на ръчкъ Ольшанкъ. Люди и лошади пропадали не ъвши; войско ръшительно было неспособно къ битвъ. Козаки поворотили съ брацелавской дороги на другую, почти въ виду непрінтеля, который гонится за ними, догоняеть, — и ничего не можетъ сдълать. Рано утромъ образумился Жолкъвскій, но узналь отъ схваченныхъ козаковъ, что ихъ предводитель перешелъ ръку Собь и пустился по дикой уманской степи.

Что думалъ Наливайко? Почему не вступилъ въ сражение при Ольшанкъ? Можетъ быть, зная горячность Жолкъвскаго, Наливайко надъялся, что онъ и туда за нимъ погонится: въ такомъ случат върный успъхъ быль бы на сторонъ Малороссіянъ. Что могло сдълать въ безлюдной степи, зимою, безъ всякаго продовольствія, польское войско, истощенное уже и безъ того до крайности длинными и безполезными походами? Козакамъ степь и всъ лишенія нипочемъ — степь была имъ довольно извъстна; Полякамъ же, изнуреннымъ переходами отъ деревни до деревни, начать переходы изъ яра въ яръ, изъ дебри въ дебрь значило идти на явную гибель. Тамъ бы не медлилъ Наливайко, не избъгалъ бы сраженія, а принудилъ по неволъ Поляковъ биться; и едва ли бы самъ Жолкъвскій не остался на снъгахъ, безъ погребенія, добычею хищныхъ звърей! Никто изъ козаковъ не проникъ хитраго намъренія вождя: онь со всею малороссійскою скрытностію храниль его въ

глубинъ души своей; его подчиненные имъли къ нему полную въру и простодушно говорили: Тильки Богъ святый знае, що Наливайко думае-гадае!

Однако при всей хитрой тактикъ, при всемъ умъньце скрывать свои намъренія, прикидываясь въ глазахъ Поляковъ трусомъ, показывая видъ, будто, не смотря на значительное количество своего войска, онъ не смъетъ встушить въ сраженіе, и тъмъ возбуждая во врагахъ самонадъянность, Наливайку не удалось. Наливайко хитрилъ и перехитрилъ. Жолкъвскій не ръшился слъдовать въ снъговыя степи, и размъстилъ свое войско по деревнямъ, лежащимъ на границъ степи, распустилъ слухъ, что скоро выступитъ, отдыхалъ и дожидался свъжихъ силъ.

Такъ стояли нъсколько недъль два непріятельскія войска, раздъленныя снъгами и дебрями. Положение наливайкова войска было пренесносное. Козаки расположились на той сторонъ ръки Чорни-Воды, питались конскимъ мясомъ, а лошадей кормили прутьями. Предводитель, опасаясь за жизнь свою, (потому что между козаками начинался ропоть), нскаль средствъ, какъ бы выйти изъ стени и послалъ двухъ гонцевъ: одного къ Струсю, брацелавскому старостъ, съ прошеніемъ помирить его съ Жолкъвскимъ, надъясь тымь выиграть время и соединиться съ Лободою; а другаго послаль къ Лободъ, прося соединиться съ нимъ и забыть старыя неудовольствія. Жолктвскій, не получан до тъхъ поръ подкръпленій, желаль прекратить войну; но проникая хитрыя намъренія Наливайка, не принялъ его предложенія, а послаль къ Лободъ, какъ истинному козаку, а не атаману гайдамацкой шайки, объщая ему королевскую милость и прощение въ случав покорности. Лобода, въ то время, какъ Жолкъвскій гнался за Наливайкомъ, грабилъ Баръ и его окрестности съ 700 козаковъ и отдуда пришелъ въ Бълую-Церковь. Тамъ онъ встрътилъ гонцевъ отъ Жолкъвскаго и Наливайка. Съ Наливайкомъ нечего было постановлять условій, потому что Лобода и не думалъ ему вредить; а что касается до гонца Жолкъвскаго, то, по опредъленію рады, онъ былъ отправленъ безъ отвъта. Козаки подъ начальствомъ Саулы соединились съ войскомъ Лободы, и все ополченіе отступило къ Кіеву.

Между - тъмъ на помощь Жолкъвскому, который уже стояль въ Пиковъ, шель князь Рожинскій съ свъжимъ отрядомъ и получилъ отъ него на дорогъ предписаніе остановиться въ Паволочъ, городъ важномъ по своему положенію и укръпленномъ самою природою. Рожинскій, собравши около себя разоренныхъ украинскихъ пановъ, ловиль козаковъ и умерщвлялъ. Дошла молва до Кіева. Собрана рада: послали Шашку съ 3000 разорять имънія Рожинскаго; самъ же Лобода отправился въ Переяславль, а въ Черкасахъ былъ уже и Наливайко. Шашка сталъ въ Хвастовъ и послалъ освъдомиться о силъ непріятеля 300 человъкъ передней стражи. Рожинскій не утерпълъ, не выполниль повельнія гетьмана, выскочиль изъ Паволочи и разбилъ стражу. Шашка побъжалъ назадъ, можетъ быть думая, что у Рожинскаго много войска, а можеть быть и довольный тъмъ, что выгналъ его изъ Паволочи. Вслъдъ за тъмъ 8000 козаковъ подвинулось къ Бълой-Церкви.

Рожинскій не пошель уже назадь въ Паволочь, хотя, какъ увъряють, у него было войска не болье тысячи; но спышиль занять Бълую-Церковь. По мнънію Поляковь,

ему слъдовало бы запереться въ Бълоцерковской кръности и ожидать тамъ Жолкъвскаго; но Рожинскій не любилъ медлить.

Вечеромъ 2 апръля, Савула съ авангардомъ расположился таборомъ около Бълой - Церкви. Рожинскій намъревался ночью сдълать вылазку и напасть неожиданно на козацкій таборъ. Наливайко съ 3000 козаковъ думалъ ночью устремиться на городъ и кръпость и перебить сонныхъ Поляковъ. Ночь была темная и ненастная. Рожинскій вышель съ Поляками изъ города, а Наливайко съ козаками вошелъ въ городъ въ отворенныя ворота. Враги не распознали одни другихъ, по причинъ чрезвычайной темноты. Поляки, идучи на звуки трубъ и отклики вождей, при помощи факеловъ, дошли до табора; Ружинскій вельль ударить изъпушекъ, - козаки встрепенулись, таборъ снялся. Поляки, думая, что враги обратились въ бъгство, пустились въ погоню, стръляя и махая саблями; но Савула, сдълавши движеніе къ ръкъ Рудавкъ, возвратился на прежнее мъсто. Наливайко, принявшись было грабить беззащитный городъ и умерщвлять испуганныхъ козаковъ, услышалъ выстрълы, бросилъ грабежъ и поспъщилъ на помощь Савулъ. Поляки долго искали козаковъ и Рожинскій вельль поворотить къ взятому, какъ думаль, козацкому обозу, какъ воть начала заниматься заря, -яснъе, яснъе - и Рожинскій увидъль себя окруженнымъ со всъхъ сторонъ козаками. Бой былъ неравный.

Только храбрости Рожинскій одолженъ спасеніемъ жизни своей и сохраненіемъ горсти пъхоты. Сомкнувшись тъсною стъною, предводимые имъ Поляки прорвались сквозь ряды козаковъ и ушли въ кръпость, гдъ поспъпно заперлись.

Множество было побито. Вообще спасеніе это не дешево обошлось Рожинскому.

Козаки принялись тотчась за осаду Бълой-Церкви. Но между тымь Жолкывскій, стоя вы Трильсы, вы трехы миляхъ отъ Бълой-Церкви, услышаль звукъ орудій, узналь оть схваченныхъ козаковъ о пораженіи Рожинскаго и поспъщилъ къ нему на помощь. Козаки, завидъвши съ высокихъ кургановъ польское войско, сняли осаду и поспъшно отступили. Жолкъвскій приходить на поле сраженія — и видить груды убитыхъ. Грустно стало ему. Но послъдовать за козаками тотчасъ онъ не ръшился, не приведини въ порядокъ своего войска и не усиливши его новыми отрядами. И по тому началъ устроивать свои ряды такимъ образомъ: поставилъ четвероугольникомъ шестнадцать рядовъ пъхоты, — въ срединъ стояли возы; въ углахъ и концахъ 24 полевыхъ орудія; конница расположена была частію напереди, частію по бокамъ, частію сзади. Въ такомъ видъ, подкръпившись новыми силами, выступили Поляки.

Козаки, которыхъ число безпрестанно увеличивалось, расположились по разнымъ мъстамъ. Самъ Наливайко съ большимъ количествомъ войска отодвинулся къ Чигирину; съ нимъ были дружины Лободы и Овары, всего 20000 войска, исключая гайдамаковъ, изъ которыхъ многіе пошли но Украинъ, но многіе остались при главномъ обозъ. Атаманъ Тетеря съ сывомъ заняли Каневъ; Шашка былъ на переди и первый встрътилъ Жолкъвскаго. Завязалась битва жестокая, кровавая. Какъ ни искусно были устроены Поляки, однако ихъ гусары ничего не могли сдълать козацкому табору. Много дворянъ польскихъ пало въ бою;

потеря по числу воиновъ была для Поляковъ очень чувствительна. Козаки удержали за собою поле; но лишились въ свою очередь Шашки, вождя храбраго и умнаго. Жолкъвскій поворотиль къ Каневу. Козаки не слушались стараго своего атамана, говорившаго имъ: «глядить, не була-бъ потеря», и заставили его выйти на сраженіе. Поляки разбили ихъ; а самаго Тетерю взяли въ плънъ и продали Туркамъ. Жолкъвскій разорилъ многія козацкія населенія, разбиль еще нъсколько разъ ихъ отряды и двинулся къ Чигирину, гдъ стояло генеральное войско. Походъ этотъ былъ довольно медленъ; разосланные для укрощенія козаковъ отряды собирались постепенно, не разомъ; вешнее половодье разломало мосты, и переправы стали неудобны не только чрезъ ръки, но даже чрезъ большіе ручьи. Дошедши до Тясмина, Поляки стали, окопались, направили пушки и приготовились къ бою. Козацкое войско также изготовилось. Оно было раздълено на три отдъла: центромъ начальствовалъ Наливайко, лъвымъ крыломъ Лобода, правымъ Овара. Поляки, какъ-бы желая устращить заранъе непріятеля, выставили въ виду его три хреста: на двоихъ висъли тъла двухъ козацкихъ предводителей — Богуна и Сомино, съ надписью: «Kara buntowców», третій оставался пустымъ, какъ будто еще кого-то не доставало. Козацкая рада велъла выставить въ отвъть Полякамъ хоругвь съ надписью: вирному Христіянсьтву миромъ миръ; а Ляхамъ-ворогамъ пекельный пиръ; въ кого хрестъ — на того й хрестъ.

Началась битва и продолжалась семь часовъ. Поляки устремились на правое крыло Овары, отръзали его, смяли, — и самъ Овара лишился жизни. Но мужество другихъ

предводителей и храбрость козаковъ поправили первую оплошность и неудачу. Наливайко съ своимъ центромъ ударилъ стъною на Поляковъ; вслъдъ за тъмъ Лобода выскочилъ изъ своего поста, и вспомоществуемый свъжимъ засаднымъ войскомъ, бросился на непріятеля съ другой стороны. Поляки смъшались, разстроились и обратились въ бъгство. Козаки гнались за ними, били, кололи, утопшихъ изъ ръки вытаскивали и изрубливали: таково было ихъ ожесточеніе; попадавшихся въ плънъ безчеловъчно умерщвляли; просьбъ и стоновъ не слушали. Радовалась вся Украина, слыша, какъ на «Чигринській сйий кравчина католикамъ похмилья задала!

Пристыженный Жолкъвскій убъжаль въ Бълую-Церковь, откуда разослалъ приказы о доставленіи новаго войска. Вскоръ въ польскій станъ явилось множество охотниковъ, а изъ Молдавіи прибыль съ значительными силами полоцкій староста Каменецкій. Козацкое войско напротивъ уменьшалось. Большая часть козаковъ разсъялась снова по Украинъ. Съ Наливайкомъ и Лободою осталось всего до 10,000. Жолкъвскій, зная, что въ Переяславлъ козаки оставили свои семейства, орудія и войсковую скарбницу, замыслиль переправиться чрезъ Днъпръ и напасть на Переяславль. Молва объ этомъ дошла въ козацкій станъ. Наливайко и Лобода предупредили Жолкъвскаго; переправились за Днъпръ; истребили за собою всъ суда, и, услыша, что жители Кіева доставляють въ станъ лодки для переправы Полякамъ, которыхъ Жолкъвскій хотьль вести въ погоню за козацкимъ войскомъ, — отправились наказать Кіевлянъ; но увидъли на противуположномъ берегу Жолкъвскаго съ войскомъ подъ самымъ Печерскимъ монастыремъ. Новыя

запорожскія полчища, плывшія подъ Кіевъ на чайкахъ подъ начальствомъ атамана Подвысоцкаго, были разогнаны бурею и польского артиллеріею, искусно поставленною на берегу. Жолкъвскій отрядиль Потоцкаго въ Триполь съ препоручениемъ переправиться въ томъ мъстъ черезъ Днъпръ и напасть на Переяславль; а самъ чрезъ лазутчиковъ пустиль объ этомъ молву между козаками, желая какъ-нибудь ихъ отвлечь отъ берега, противоположнаго Кіевскому, гав стояль самъ. Разставленная козаками по дорогъ стража увидъла на той сторонъ Днъпра воловъ и возы, наполненные лодками и заявила объ опасности предводителямъ. Безпокоясь за свои семейства, козаки снялись съ луга, гав стояли, и поспъщили къ Переяславлю. Этого-то Жолкъвскому и хотълось. Собравъ свои челны, онъ, тотчасъ, по слъдамъ козаковъ, переправился за Днъпръ и вскоръ козаки узнали, что за ними идеть сильное войско.

Что дълать? Запереться въ Переяславлъ — нельзя. Переяславская кръпость очень ненадежна; козаки подвергаются опасности быть стъсненными съ двухъ сторонъ: здъсь войско Жолкъвскаго, на другой сторонъ Днъпра войско Потоцкаго; да и чъмъ кормить лошадей, которыхъ было болье 10,000. Козаки разсудили лучше двинуться далъе съ своими семействами и сокровищами, надъясь, что если войско польское не погонится за нимъ, а пойдетъ назадъ, то они могутъ свободно напасть на него съ тылу; а если погонится, то хитрыми увертками его можно изнурить еще лучше, чъмъ въ Заднъпровъъ, и нагнать на удобное мъсто, гдъ можно напомнить Полякамъ чигиринское дъло. Но Жолкъвскій проникнуль ихъ планы и допустилъ выйти изъ Перечасть III.

яславля. Забравши своихъ женъ, дътей и имънія, они думали перевести ихъ въ Лубны, мъсто неприступное и твердое; но пришедши туда, не сломали за собою моста на Сулъ. Жолкъвскій, соединившись съ Потоцкимъ, поспъшилъ за ними къ Лубнамъ.

Войско польское остановилось въ Тохуцинъ въ 20 миляхъ отъ Лубенъ, откуда коронный гетьманъ написалъ жителямъ этаго города письмо, въ которомъ объщаль имъ Королевскую милость, если они не сломаютъ моста и задержатъ козаковъ въ стънахъ своихъ.

Между-тымь узналь Жолкъвскій, что въ мъстечкъ Горошинъ Сула очень удобна для переправы и, располагая, чтобы во время нападенія на Лубны съ другой стороны стояло польское войско, послаль туда старосту брацлавскаго Струся съ его отрядомъ. Струсь пошелъ прямо полемъ, не сказывая даже ничего и своимъ подчиненнымъ, и, пришедъ на мъсто переправы, велълъ подълать изъ камыша плоты, изготовилъ маленькія лодочки, и такимъ образомъ переправился на другой берегъ. Между-тымъ войско польское усилилось нысколькими рядами литовской конницы, предводимой Богданомъ Огинскимъ подкоморіемъ троцкимъ, который встрътился съ Жолкъвскимъ за 6 миль отъ Лубенъ. Поляки ускорили походъ; Жолкъвскій отрядиль авангардъ подъ начальствомъ Бълицкаго, который шель форсированнымъ маршемъ день и ночь, и наконецъ увидълъ на высокой горъ кръпость. Козаки, завидя приближающихся Поляковъ, бросились разламывать мость; но Бълицкій пустиль на нихъ такую

тучу стрълъ и пуль, что они кипули свою работу, ушли изъ города и расположились за милю отъ ръки Сулы на урочищъ Солоницъ. Бълицкій вошелъ въ городъ.

Тогда Струсь, выбравъ изъ своей конницы двухъ отборныхъ вздоковъ, послалъ къ гетману съ донесеніемъ о своемъ прибытіи, и просиль, какъ скоро Жолкъвскій явится въ городъ, то чтобы пушечнымъ выстръломъ дать ему знать, когда броситься на непріятеля. Чрезъ нъсколько времени загремъла пушка-и Струсь выскочиль изъ своей засады. Пыль встала отъ лошадиныхъ копытъ — козаки думали, что это Татары; но вскорть узнали свою ощибку и увидъли себя окруженными спереди и сзади. Страхъ и замъщательство всъми овладъли; не знали, что дълать. Лобода, чтобы дать Радъ время на что-нибудь ръщиться, послалъ просить Струся дозволить начать переговоры. Струсь согласился, потому что еще Жолкъвскій не прибыль къ Солоницъ. Козаки долго спорили; одни говорили бъжать въ степь, другіе представляли имъ неудобства побъга и совътовали лучше оградиться оконами и защищаться. Больше всего безпокоили и мъщали козакамъ женщины и дъти: они боялись тащиться съ ними въ дикія степи. Послъднее мизніе превозмогло, и козаки остались на мъстъ и укръплялись. Между-тымь прибыль и Жолкъвскій. Тогда Струсь не хотълъ слушать никакихъ уговоровъ, и Поляки окружили козаковъ такъ, что они лишились и воды и пасьтбищъ.

Четырнадцать дней длилась эта страшная осада, четырнадцать дней гремъли пушки и звучали сабли; козаки доведены были до послъдней крайности, но сносили ее съ удивительнымъ присутствіемъ духа: безъ хлъба, соли и воды,

питаясь вонючимъ лошадинымъ мясомъ, съ каждымъ двемъ теряя лучшій цвыть своего юношества, безь всякой надежды, они не только не думали сдаваться, но дрались храбро, мужественно и радовались тому, что и враги ихъ терпять: много уже молодыхъ дворянъ, потомковъ знаменитыхъ фамилій, легло на валу; сильно измучены были польское войско и предводители трудами и батніемъ. Долго козаки терпъли, — но терпънію пришелъ конецъ. Когда Жолкъвскій вельлъ насыпать высокіе курганы и съ нихъ безпрестанно палили изъ пушекъ, и ядра ежеминутно убивали женъ и дътей въ глазахъ мужей и отцовъ: такія эрълица больше, чъмъ всякія лишенія пищи, отняли у нихъ силу, храбрость, твердость: козакъ неукротимъ и трубъ на войнъ, въ товариществъ, но въ семействъ онъ человъкъ. Начался всеобщій ропоть: всь обвиняли Наливайка и Лободу въ томъ, что они завели ихъ туда. Лобода, бывши столько лътъ идоломъ подчиненныхъ, идеаломъ козацкой жизни, подъ конецъ лишился довъренности братьевь и всей своей чести. Отъ него отняли начальство и на мъсто его избрали Кремскаго. Новый предводитель предложиль козацкой Радъ сдаться Жолкъвскому, съ условіемь забыть всв неудовольствія, бывшія между Поляками и Малороссіянами, и никого не казнить, кромъ главныхъ зачинщиковъ. Ужъ невозможно было болъе терпъть: кучи гніющихъ человъческихъ и лошадиныхъ труповъ причинили въ козацкомъ станъ заразу; пищи никакой не было. Надобно на что - нибудь ръшиться: козаки сдались. На другой день Жолкъвскій заключиль съ ними слъдующія условія:

^{1.)} Козаки могуть разойтиться по домамъ; но безъ води

короля не должны собираться въ строи, выходить въ по-

- 2.) Пушки, знамена, порохъ, военные запасы и скарбницу должны отдать Жолкъвскому.
- 3.) Наливайка, Лободу съ другими предводителями—Мазеною и Кизимомъ, выдать.

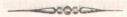
Все было исполнено. Козаки вышли изъ своихъ окоповъ блъдные и чахлые и повергли къ ногамъ Жолкъвскаго булаву гетьмана Наливайка, два богатыхъ знамени съ гербомъ нъмецкаго императора, третье знамя съ гербомъ седьмиградскимъ, серебрянныя литавры и трубы, дары Рудольфа и Максимиліана; тридцать одна пушка досталась побъдителямъ. Наливайка и Лободу съ другими осужденными повезли окованныхъ цъпями въ Варшаву, гдъ засадили въ тюрьму. Патеръ Янчинскій разсказываетъ, что во время содержанія Наливайка въ темницъ надъ головою его день и ночь стояли воины съ топорами; едва только онь начиналь засыпать, они тотчась пробуждали его обухомъ, и такъ мучили его разнымъ образомъ. О казни всъхъ четырехъ предводителей говорять разно. Янчинскій разсказываеть, что Наливайка посадили верхомъ на раскаленнаго желъзнаго коня и увънчали раскаленнымъ жельзнымь обручемь. Конпскій иначе повъствуєть объ ихъ казни, — съ нимъ сходно говоритъ и народная пъсня: Наливайка, Лободу, Мазену и Кизима, при огромномъ стеченіи народа, бросили въ мъднаго быка; этаго быка поджигали ньсколько часовь медленнымь огнемь, нока слышень быль крикъ несчастныхъ; потомъ пламя охватило всю махину, и

когда потушили его и отворили мъднаго быка, тъла страдальцевъ обратились въ пепелъ..... (*)

Присудили Ляхи Наливайка Уволу спалити; Присудили уси козаченьки Ляхамъ ви́домстити.

Н. Кастомаровъ.

15 Декабря 1841. Харьковъ.



^(*) При составленіи этаго разсказа сочинитель руководствовался преимущественно Лубенскимъ, Янчинскимъ, Нъмцевичемъ, Малороссійскимъ лътописцемъ и народными пъснями.

ДУХОВНОЕ ЗАВЪЩАНІЕ ГЕНЕРАЛЬНАГО-ОБОЗНАГО

MBAHA JOMBKOBCKATO,

писанное въ Яссахъ Марта 25 дня 1711 года.

(Сообщено В. Н. Каразинымъ.)

Воімя Отца, и Сна, и Дха Свтго, Аминь.

Внемирномъ семъ и многомятежномъ миръ, 66-й жития моего кончачи рокъ, зъ пилнимъ уважаю разсуждениемъ, до якого по многотрудныхъ льтехъ моихъ течение жития моего сившить термвну. Недопускаеть Всемогущаго Создателя моего, и Бга разширатися моимъ мыслямъ, не премънный, одъ начала мира первосозданному члвъку за преступление заповъди вырокъ. Земля еси и паки въ землю пойдеши. Тимъ ужасаюся и трепещу, жемъ хитросплетенными мира сего уловленъ плъницами, жадного не прыобрълъ душенолезного прыкуну, але восуе цълый трудилься въкъ. Едину пре то имъю надежду, въ неизръченномъ милосердію Бжомъ, же яко долготеривливъ и мномилтивъ Создатель мой, и Бгъ. Созданія своего неошацованного 1. ценою, пречистою кровію своею одкупленого, милостивно наказавши временно, въчной со беззаконии моими не предасть испе смерти. Призиваю и м.но,

^{1.} Неоциненной (ипбфатзват).

во умилостивление, и многомощное предстателство, кръпкую надежду, и всемощную Помощницу, Пречистую Присно Дву Брдцу Марію, Ейже заступлению мене вручаю, а всъхъ Небсныхъ безплотнихъ сылъ, и всъхъ стихъ, ихже церковъ стая восточная, Православно Кафолическая, почитая во помощь прызиваеть, и азъ гръшний, тихъже со усердіемъ прызиваю и молю, да млять за мя Маестать Божий и въ тую Бжого Милосердия Надъю, неодчаеваю, когда время прыйдеть, житие мое маловременное кончити, зътимъ оправданиемъ, жемъ рожденъ и воспитанъ, одъ прародителей моихъ въ стой Православно Кафолической въри. А уховай Бже если прежде кончини моей, отъ болести или малоумия въ чомъ погръщу, за тое да не судить мене Судия Справедливый. Ему же душу мою гръшную, въ руцъ стие предаю, а тъло отъ землъ взятое, вземль тамъ загребено маеть быти, гдъ отъ тъла душа разлучится. Если не будетъ можна, чого зусердиемъ желаю, жебы въ обытелъ стой Печерской Киевской, албо въ монастиръ Стля и Чудотворца Хва Николая Рихловскомъ, за Диъпромъ, где положени суть жони моей Марией Мокриевичовни, и сина моего младенца Іакова кости, или, въ монастыръ Милчецкомъ на Волиню недалеко Дубна, гдъ погребень есть милий П: Родичь мой, до того мъсца, на якомъ положенъ будетъ трупъ мой, на млитви стие за дшу мою, синомъ моимъ милимъ зъ позосталой суми, и на ялмужну 2. по силъ своей. Если жъ въ тихъ стихъ обытелехъ ихъже вижей споминаю будеть тъло мое погребено, то напоминание души моей гръшной, и

² Милостиня ШІтовеп.

родителей моихъ, въ Сунодикахъ тихъ стихъ мъсцъ, в писанихъ душъ, сто червонихъ, прыказую дати. А ихъ встхъ синовъ монхъ милихъ, Иоанна старшаго з милою женою, и коханими чади, родителско блгословю, и Бжия имъ благословения желаю. Володимера во всемъ, и за все, щире прощаю, и да простить его Гдь Бгъ, и да благословить отцевско зичу. И если придеть по буйнихъ льтехъ, в чувство, и статечно по Бзъ житиметъ 1, одъ лежащихъ добръ нечиню, чужда, але радна сина и наслъдника твору, и в тую надежду же схочеть свое объщание давное, исполнити, и совершити, ниже написаную до стой обытели Печерской Киевской, непремънно назначаю, и записую лектацию. Илію яко повинующася, и послушна сина сердцемъ отцевскимъ благословю, и да благословить его Господь Богь усердно желаю. Коханую дочерь мою Елену Семионовую Мировичовую, з милимъ ей малжонкомъ 2, и коханими чади благословлю, и Бжіл имъ блгословения одъ усердія моего желаю. Михаила сина юнъйшаго, збратиею, и коханою сестрою, равному благословенню Бжому, и моему родительскому вручаю. Всьхъ ихъ родителскимъ моимъ упоминаю сердцемъ, жебы въ заповъдехъ и оправданияхъ Бжиихъ, и в стой непорочной православной въри, Кафтолической статечно, а з собою всегда любовие жили, и неусипное ялмужными, и стими побожнихъ особъ духовнихъ молитвами, о моей души, родителки своей коханой, и прародителей имъли стараніе благодати маестати Божии, и уставичное попечени; залецаю 3, и приказую синомъ моимъ милимъ, имъти усердную лю-

¹ Будеть жить. 2 Супругомъ. З Завъщеваю.

бовь до сродственнихъ своихъ, и до всъхъ ближнихъ, найпаче же до обителей стихъ, и до особъ чину духовного, а особно до церкви Стля и Чудотворца Хва Николая Батуринского, въ ней же погребни суть единоутребние, ихъ, младенци, подле правого крилоса в деревяномъ склепику, Василий, и Афанасій, а по лъвой сторонъ внутрь подъ порогомъ Марина сестра.

Тое выражаю же долговъ жаднихъ на себъ немаю, и нъкому (: яко мнъ здается:) не естемъ виновать. Лечъ запевную суму мною подчасъ наглого въ отчизнъ замъщання на нужную потребу, недоброхотно страченую, поки еще тая сумма, въ монхъ рукахъ зоставала, и моя худоба вся была цъла, мълемъ 1 желание, церковь мурованую 2 по моей силъ въ Рихловскомъ Монастиръ на гробъ жони моей Марией, и сина младеньца Іякова построити. Теди отцевско ражу ³ а не прынуждаю синовъ моихъ, и до того дъла побожного побужаю, жебы старалися церковь на вижейменованомъ мъсцу по силъ сумми мурованую построити, если нужная имъ якая неучинить прычина пренятия, и если столко мътимутъ кошту, бо сужу тое дъло быти потребное, и имъ душеполезное, жебы чи на томъ, чи на иншомъ знатномъ мъсцу, была церковь сооруженна, ихъ любовимъ хотениемъ и стараньемъ.

Синовъ Іліи назначаю, и благословлю з позосталихъ по мнъ грошей взяти червонихъ золотыхъ... на свою нотребу. А Михайловъ синови юнъйшому червонхъ золотыхъ дати....

Того ради же онь Ілія значимь у мене бываль датокь...

^{1.} Я имълъ 2 Каменную. 3 Совътую.

грошевий, з Володимеромъ, а Михайло для своихъ молодихъ льть, барзо мало браль. Іоань синь старший можеть тимъ взяткомъ контентоватися, який з рукъ монхъ быраль, ищо по своемъ веселю і з Роменской аренди прыняль. Володимеръ синъ и тимъ удоволитися можетъ грошевимъ взяткомъ в Ясахъ без мене взятимъ, о чомъ брати его совершенно знають. А если Господь Богь милосердній дасть прійти дозуполной поссесие всъхъ добръ тамътогобочныхъ 2 Украинскихъ, которіе по премногой милости Всемилостивъйшого Великого Гдра и Всероссійского Цра Петра Алексвевича Его Царского Пресвътлого Величества мълемъ преможними грамотами на даніе и утвержение а за унъверсалами власти войска запорожского въ нагороду върной моей служби, и уставичнихъ працъ 3, мнъ и синомъ моимъ служачие. Анайбарзъй въ рознихъ поляхъ и мъсцахъ купление кгрунта, то есть, млыпи 4, поля, съножати, лъси, гаи 5, отчини пщолние, и Рудню новую, въ Топалскомъ уездъ, въ полку Стародубовскомъ на купленомъ у Иволги козака тамошнего кгрунть, моимъ коштомъ зъ фундаменту построеную. Двори Броваръ, и виницть моего працею, и коштомъ будование, тими всъми добрами мають любовие нежонатие сини мои (:безъ жадного заводу:) упросивши до того подълу, добрихъ зобоихъ сторонъ приятелей (:если сами не помъркуются:) ровне и полюбовне подълитися, еднакъ же бы без кривди старшого сина было. А з того подълу, якую часть уподобаеть собъ Михаило синъ молодший тая принемъ без преки маеть зоставати, и

^{1.} Посяв свадьбы. 2. Техъ сторонъ. 3. Трудовъ. 4. Мельницы, 5. Рощи.

лахмани ¹ мон, если якие останутся, и футра ² емужъ належатимутъ.

Вишенки сълце надъ Десною, здворами монмъ коштомъ построеними, полями, съножатми, лъсками, и озерцями, покуплеными, и наданими з и млынкомъ на ръчцъ Чернявцъ построенимъ, втакомъ, в якомъ за моей державы заставало о Богъ часи въчними до обителъ стой Рахловской лекгую з и записую, а покорне супплъкую, до Ясневелможнаго пана Гетмана войскъ Запорозкихъ, же бы рачилъ потвердити, своимъ поважнимъ Унъверсаломъ, сию мою подлую лекгацию, и позволилъ той стой Обителъ, тое сълце Вишенки з посполитими людми в поссессию отдати, Еднакъ з упомнениемъ, и пересторогою, же бы живучие козаки, не узнавали, надъ свое звание, и волности, долегливости, а Посполитие люде, утемежени з и незвичайной роботизни, одъ законниковъ того мъста святого.

Момъкинскій, за Новгородкомъ, млынъ, на Смячи рецъ, одъ небощика ⁶ блаженной памяти пна Михайла Миклашевского Полковника Стародубовского въчнимъ правомъ набытий ⁷, зо всею греблею ⁸, до стой обителъ Печерской Киевской объщания ради сина Володимера, и для поминанія души моей, и вписанихъ душъ въ Сунодику Печерскомъ, лекгую и записую.

Гребля на Убедъ рецъ в сотнъ Сосницкой, вижей Кириевки, а нижей Кудровки у Калиновой Пристани зъ фундаменту

¹ Гарсиеросъ. 2 Мъховые товары. 3 Посрововальными. 4 Завъщеваю. 5 Утъсненіе. 6 Покойнаго. 7 Доставшись. 8 Плотиною.

на новомъ мъсцу, моимъ коштомъ сипанная, фундованая, и на ней млини построение, зътихъ едну клътку зъ двома каменями мучними а у дрогой кльтцъ половину ступъ и валюшовъ, и село Лави, для моей службы наданое, Іоаннови синовъ старшому, и потомкомъ его далемъ, тое и симъ моимъ тестаментомъ ствержаю. Еслижъ брати его молодшие, могуть при роздълъ добръ по мнъ позосталихъ, обытися без половини тоей греблъ, чи любовию, своею братерскою порушени 1, чи приятелскимъ помъркованьемъ, и угодою, контентуючися для далшой эгоди, илюбве братерской уступлять Іоаннови цълой тоей греблъ, то онъ тоею маетъ контентоватися и до жаднихъ вже сподковъ, и по дълу межи братами неповиненъ будеть прыступати. А на тоей греблъ, воленъ будеть еще и болше клътокъ за порадою разумнихъ мелниковъ, для своего пожитку постройти. До тоей же греблъ займище окопаное мимо шляхъ Сосницкій лъсовое для гаченія греблъ Іоанновъ сыновъ належатиметь, и нива на другомъ боку греблъ на горъ, одъ Миколая рудника Ялборовского, купленая, и гребелка на лютой ръчцъ недалеко Кудровки, на шляху лежачая, а мною купленая, на которой волно ему будеть синови моему старшому ведлуга 2 потуги воли млынокъ построити ку своему пожиткови, яко на своемъ власномъ мною купленомъ кгрунтъ.

Дочеръ моей коханой Еленъ Семионовой Мировичовой на Новомлынской греблъ единъ мучний камень в другой клътцъ одъ мъста давнокуплений зближнимъ дворцемъ, и

¹ Убъждены. 2 Ежели.

съножатю, лъскомъ, и лозами на ней, о чомъ всемъ знаютъ панове Новомлинцъ, пляцъ вмъстъ Батуринъ на нкомъ самъ мешкалемъ ¹, межи дворами, его милости пана Семена Савича писара теперешного войскового Епералного, и небощика пана Іоанна Лысицъ, и футорецъ за Сеймомъ на Городищъ куплений, и много строений въчне дарую.

А яко всъмъ сиротамъ есть Господь Богъ всъхъ благъ промисеникъ и податель, такъ и о моихъ дътехъ схочетъ милосердно промишляти, видя ихъ благочестное житие. Еднакъ зврожоной моей отцевской до ихъ милости, еще за житія моего пры доземномъ уклонъ моемъ, покорне прошу Ясневелможного Его мил: пна Гетмана войскъ Запорожскихъ же бы изволиль въ милостивой своей опецъ и ласце дъти мои держати.

Ихъ мил: особъ всъхъ Енералнихъ, также на власти, и подъ властию зостаючихъ, в любовъ и ласку до всъхъ моихъ дътей, о всякое благое наставление, и помоществование велце прошу.

За опекуновъ назначаю, и прошу

Его мил пна Дмитрія Ярченка полковника войска, Запорозкого Прилуцкого

Его мил пна Данила **А**ностола полковника **М**иргородского

Его мил пна Павла Полуботка полковника Чернъговскаго

Его мил пна Семена Савича Писара Енералного

Его мил пна Лукіана Жураховского полковника Нъжинскаго.

^{1.} Гав я самъ пребывание имълъ.

Симъ же остатней волъ моей тестаментомъ синовъ моихъ милихъ упоминаю, и отцевско по нихъ пилно 1 жадаю, же бы кревнихъ своихъ, якие удаватимутся до нихъ, и они з доводу могутъ знати, же сутъ всродствъ, негнушалися. Але чимъ возможно будетъ, посили своей ихъ вспомагали. Особливе потомковъ братовъ, моихъ рожоныхъ старшихъ Стефана, и Василія Ломъковскихъ, вровной межи собою почитали, любвъ, измилости своей къ нимъ братерской по силъ своей, всякого вспоможеня, и доброго наставления неодмовляли, и до дътей небощика ина Феодора Бобрикевича, близкого брата моего афектъ добрий имъли.

Служащихъ мнъ на сей часъ, по погребении смрадного моего трупу, пилно прыказую роспорадити, и чимъ будетъ возможно уконтентовати, а хто, и що за мимошедшие лъта у мене взялъ, реестръ моею рукою писаний покажитъ.

О тое пилно упоминаю, же бы где мое тъло гръшное будеть погребено, нерушено яму копаючи, чужихъ костей, и погребение смирное маетъ быти.

Іоанъ Ломъковский Обозний реестровый войска Запорозкого Енералний.

(печать.)

Реестръ всъхъ добръ монхъ въ Украинъ Съверной страни лежачихъ

Село Вишенки за Коропомъ над Десною, тое зо всъмъ якъ самъ од тридцяти лътъ заживалемъ, кому маетъ належати, о томъ выжей виразилемъ.

Понорниця село и Верба зъ дворами, броварами, и винницями, коштомъ моимъ построеними, полями, съножатми, лъ-

^{1.} Усердно.

сами, окопаними и неокопаними, и дворами шинковними, купленими, и моимъ коштомъ будованими, зъ млынами почавши одъ вершини тоей, якая черезъ тие села идетъ, ръчки. Першій млинъ Зънковский о двохъ каменяхъ мучнихъ, накупленомъ у Василя Зънченка, пустомъ займищи, коштомъ моимъ и працею значною гребля сипаная, и млынъ построенъ.

Млынъ новий, на новомъ мъсцу, посередъ села Понорницъ, вишше пана Писара теперешнего войскового, працею, и коштомъ моимъ значнимъ, гребля сипана, и клътка о двохъ каменяхъ мучнихъ построена.

Худковскій прозиваемий млынъ, вижей Вербенского о двохъ каменяхъ, тая гребля з ласки войсковой мнъ надана, на которой коштомъ моимъ и працею млинъ новий о двохъ каменяхъ построений, тотъ млинъ розискови и разсуждению найвишшой власти войсковой поручаю, сторони части мелницкой, да нескорбитъ на мене хто до него отую часть инътересуется.

Окопъ у П: Оедора Бобрикевича куплений, где моя пасъка стояла надъ ставкомъ Вербенскимъ.

Лъсъ у Яроша, зъ съножаттю куплений, где и пасъка моя была.

Млинъ въ Вербъ подъ дворомъ о двохъ каменяхъ мучнихъ, и ступникъ у П: Омеляна Сосницкого, и другого тамошнево мелника куплений.

Тамъже два двори новие моимъ коштомъ строение, винниця, и сади на вгородахъ. Млинъ нижей Осмаковъ, въ которомъ Петро Мърочникъ прежде сидълъ.

Гребля въчне наданая, и Грамотою Монаршою во въчние роди утверженая, а млынъ о двохъ камнеяхъ, и стунникъ, мо-

ею працею и коштомъ построение. Займище лъсовое по обоихъ сторонахъ ставу коштомъ немалимъ окопаное. Съножати а на бору, пщолная отчина куплена. Еднакъ тотъ млынъ если маетъ зъ мелницкою частю синомъ моимъ служити разсуждению власти войсковой поручаю, знаючи о томъ же въ томъ млинъ, предъ моею поссесиею, часть мелницкую, у потомковъ отца Дуброви Коропского куплено.

Млинъ на той же ръчцъ, нижей Козолуповки мною куплений, у Логвина Конятинского, а у Івасихи Сосницкой въ синами, о двохъ каменяхъ, и ступникъ. Тамже дворець въ винницею, займищами лъсовими, з лъсомъ особно у Леска мелника купленимъ, въ гаемъ одъ Кудровки окопанимъ, съножатми, и полемъ пахарнимъ.

Гребля Накотъ прозиваемая, недалеко Рождественного купленая и гай по обоихъгреблъ сторонахъ, и два гайки, недалеко Отюши купление, о чомъ Рождественцъ и Отюшане знаютъ.

Пляцъ въ мъстъ Батуринъ, и за мъстомъ купление.

Фолварокъ за мъстомъ, земля у Сметани купленая, а другая часть землъ, за позволениемъ власти, и небожчика Кучинсково своячого тую землю, моимъ коштомъ окопаная.

Фолварокъ за Сеймомъ куплений отомъ знаютъ городищане. Особливе Козолупенки, а кому належатиметь, з пляцомъ мъснимъ, о томъ вижей написано.

Бахмацкий футоръ, накупленой землъ, коштомъ моимъ строений, зъ млинкомъ и двома *ставками*, ¹ и дворцемъ особно у Мартина Лапенка купленимъ. Дотого футора общирние лани, во всъ руки, и знаками означение, у Поросючки могили ланъ, ² и противъ двора Гетманского окопаний ланокъ, надъ став-

^{1.} Прудками. 2. Отведенное для господской пашни мъсто. Часть III.

комъ небощика пана Кочубел, тожъ властию прыгорненъ былъ до дворца Гетманского. З другого боку ставка Кириковскаго ланъ, и противъ гайку нива немалал, а за гайкомъ съножать купленая, подле войсковой невеликал.

За Бабачинами поле значное, и съножати купление. Третий ланъ недалеко Суховодки великий.

Посемъ боку одъ Бахмача подъ Куренею немалий ланокъ, зъ ласки войсковой наданий.

За Куренею окопаний гай, въ немъ пасъка з пщолами, и съножать, тоть окопъ з гаемъ у Баришполченка Борзенского давно куплений.

У Довгой дубини, едучи до пустой гребль съножати надание зъ ласки войсковой, и грамотою Государскою утвержение, зъ признаками копаними.

Футоръ на Головенцъ, з огородомъ, садомъ, пастовникомъ, и гайкомъ березовимъ у Олекси Новомлинского куплений, а мнъ одъ пана Карпа Мокриевича, второго отца моего даний, зъ двома гребелками, едного недалеко луга и шляху Новомлинского, а другого нижей села. Тотъ футоръ прысвоилъ небощикъ панъ Кочубей, будучи писаромъ Епералнимъ, и поссесоромъ села Головенки, за моимъ въдомомъ польтичнимъ.

Парафъевка село, въ Иченской сотнъ, тамъ дворновимъ моимъ коштомъ будований, клуня великая, з полями съножатми, з пасъкою, и ставкомъ, недалеко пасъки занятимъ, и гайками у многихъ людей купленими, о чомъ всъ селяне знаютъ и Бартошовщина.

Значний лъсъ у Лотоша Парафъевского куплений, недалеко маетности монастира Печерского Киевского, чи подъ селомъ Шиловичами, чили Буромкою, о чомъ тамошние селяне знаютъ. Тотъ лъсъ якъ есть во своемъ обрубъ,

если бы немъла служити синомъ Парафъевка, то его лектую, до святой обителъ Печерской Киевской. А если Парафъевка село, будетъ синамъ моимъ по прежнему служити тотъ лъсъ заховую пры нихъ, для господарской вигоди и потреби, и тую мою вижей написаную лекгацию ихъ волъ поручаю.

Реестръ певнихъ должниковъ, которие мнъ виновати зостаютъ.

Панъ Василь Матвъенко Прилуцкий, прозваниемъ Каневченко, взялъ въ небытности моей, у пана Оедора Бобрикевича, брата моего близкого, грошей моихъ власнихъ золотихъ триста в Батуринъ, передъ революциею.

Панъ Семенъ Чернъговецъ житель Стародубовский, давно виноватъ чотириста золотихъ без дванадцяти за воскъ мой, взятий, у п: Петра Нестеренка.

Шафаръ Стародубовские, на тотъ часъ, яка аренда служила мнъ з пномъ Прокопомъ Суленкомъ Обознимъ Полковимъ Стародубовскимъ, рочние арендовие винни, за мою горълку виданую, золотихъ полпятаста якие гроши подобно на Гаврисъ Лысомъ прозиваемомъ Свъдерскомъ одказуютъ, они знаютъ толко нехай мое оддадутъ.

Тамъ же въ Ратушъ Стародубовскомъ, каменей съмьдесятъ было моего тютюну неплаченого, о чомъ старшина мъская знаетъ.

Тамъже п: Дулский не доплатилъ за мой дворъ, которий у п: Петра Нестеренка куповалъ за моимъ позволенемъ.

Тамъ же пнъ Прокопъ Суленко Обозный Полковий Стародубовский, если неболше то на чтири тисячи зосталъ мнъ виноватъ за Аренду, которую зо мною держалъ два роки но половинъ, а бралъ за кождую сотню волоскую, из села Порукавичное, а мнъ и едного недаваль шеляга, и иста невиплатилъ, за мою горълку, и рахуби несхотълъ чинити, о чомъ всемъ знаетъ доволне п: Петро Нестеренко, бо онъ служилъ мнъ на тотъ часъ и овсемъ зналъ.

Хлопецъ Грицикъ, з братомъ своимъ роднимъ Иваномъ сини Еухима Носенка Березинского, на облъкст з маткою своею черницею, золотихъ пятсоть виплакали, тоть облъкть з шкатулки украли, надъ Днепромъ не оддавши грошей, и еще много худоби моей покравши, не доходя Инкгулця утекли, а украли они, шапковихъ добрихъ соболей паръ дванадцять, а меншой цени паръ двъ. Зекгарикъ 2 щирозлотний ценою сто червонихъ золотихъ. Талярей бытихъ шестдесять и килка з шкатулки. Чеховъ и копъекъ немало. У Иліи сина моего килка соть золотихъ тамже будучихъ. Сагайдаковъ два оправнихъ богато, ценою болше пятисоть золотихъ. Бламъ футра попеличого. Бламъ рисіого лаккового. Бламъ душокъкунъхъ, душками соболъми перешиваного, и лапками. Кубокъ сръбрний, ложокъ пару складанихъ, и ложечку малую довгую алкермесъ и дриакву брати. И ложокъ новихъ незаживанихъ тузневъ 3 два, суто 4 позлоцъстихъ, а третий бълий сръбрний з межи сръбра, втотже часъ пропало з барила, бо хлопецъ Грицикъ все мъль въ своихъ рукахъ. Шабель двъ турецкихъ злоцъсто оправнихъ. Обухъ богато оправний. А зъ другого оправу сръбрную. Коберци, килими, хустки , хуста 5 бълие, сукнъ Иліи сина. Паръ двъ пъстолетовъ Lazarini соттіпагі роботи новихъ, ценою золотихъ полтретяста.

^{1.} Заемное письмо. 2. Карманные часы. 3. Дюжина. 4. Жарко. 5 Ковры — платки.

Саксонской роботи нару пъстолетовъ добрихъ заживанихъ. Ножи. И много иннихъ дробязковъ покрали, чого и сами таити не могутъ. Коней четверо з кулбаками для вюковъ зъ тимъ всъмъ, утекли.

У Кгавронцяхъ подъ Полтавою, в чомъ и на много зашкодили, ведомые люде тамошние разбойницкимъ способомъ, о томъ Петро Ульцкий служачий мнъ, если будеть живъ знаетъ, бо онъ былъ посиланъ, для рознихъ покупокъ зъ будищъ в городи. Еднакъ и карта есть, во свъдителство, од Кгавронского рибака дана. И Имена в ней тихъ разбойниковъ написани.

(За тъмъ слъдуетъ описаніе долговъ шинкарей его и другихъ на арендъ содержавшихъ его имъніе.)

На концъ:

року тисяча семсотного первого надцять мъсяця Марта двадцять пятого дня въ Ясахъ

Іоанъ Ломъковский Обозный войска Запорозкаго Енералний (слъдують 2 печати.)

На оборотъ приписано еще: Року тисяча съмсотного четвертого надцять мъсяця Марта третіого надцять дня.

(Тамъ же, но нъсколько дрожащею рукою:)

Совершеннихъ доживши лътъ, и поздного достигши въку..... (далъе не возможно разобрать за вътхостію.)



OTEPEB

mura ne verva. Board verbege c-nyaétanan aan museur

малороссійскихъ повърій и обычаєвъ,

относящихся къ праздникамъ.

Подъ благодатнымъ небомъ Украины сохранилось много преданій, повърьевъ и обычневъ, относящихся къ разнымъ мъстамъ, лицамъ, обстоятельствамъ жизни и другимъ предметамъ. Богатый рудникъ этотъ почти не тронутъ еще; рука опытнаго и зоркаго наблюдателя къ нему не коснулась. А между тъмъ, сколько любопытнаго въ завътныхъ преданіяхъ народа, какое глубокое чувство въ его пъсняхъ, какой роскошный, игривый вымыслъ въ его сказкахъ, и сколько практической философіи въ пословицахъ!

Къ сожалънію, на всъ эти предметы по нынъ не обращено того вниманія, которое они вполнъ заслуживаютъ и по индивидуальному своему характеру, и по той пользъ, которую могли бы принесть для исторіи Малороссіи, а вмъстъ съ тъмъ и другихъ славянскихъ племенъ. Внутренняя жизнь Малороссіянъ почти вовсе не изслъдована. Изданія пъсень слишкомъ не полны, безъ варіантовъ, въ этомъ случать необходимыхъ; тоже должно повторить и о пословицахъ; что же касается до обычаевъ, преданій и повърій Малороссіянъ, общихъ и мъстныхъ, этотъ предметъ ученымъ образомъ вовсе не изслъдованъ. Въ этомъ отношеніи благонамъренные труды и изысканія о великороссійскихъ древностяхъ г. Сахарова представляютъ примъръ, вполнъ достойный подражанія.

Хотя настоящій быть Малороссіянь, безь сомивнія много различень оть образа жизни, который вели они при первыхь гетьманахь; но народь привязань къ родной старинь, дорожить ею какъ драгоцьннымь воспоминаніемь былаго, и свято хранить завътныя преданія, которыхь образованность, еще не коснувшаяся простаго народа Украйны, не успъла измънить и уничтожить; а потому то въ Малороссіи все просто, идеть по примъру отцовь и дъдовь, совершается безотчетно.

Я желалъ представить здъсь иъкоторыя подробности о повърьяхъ и обычаяхъ Малороссіянъ, относящихся къ различнымъ праздникамъ и днямъ святыхъ. Народъ, не зная раздъленія года на мъсяцы, исчисляетъ время обыкновенно недълями; для болъе же точнаго означенія времени въ годичномъ періодъ служатъ праздники, посты и т. д. Начнемъ съ весны.

По мнънію Малороссіянъ, начало весны относится къ дню Срьтенія Господня, 2 Февраля. Говорять, что тогда ветричается съ льтомъ, и замъчають: если въ этотъ праздникъ бываеть оттепель и вода каплетъ съ крышъ домовъ (стрихъ), то зима еще продолжится; если же бузеть морозъ, то ожидають ранней весны. Мятель, въ тоть день случившаяся, предвъщаеть неблагопріятную весну.

1 Марта, Св. Евдокіи. Народъ върить, что въ этотъ день бабакъ (Arctomys Baïbak. Pall.), пробуждаясь отъ зимней спячки (*), выбъгаетъ изъ своей норы и свиститъ.

Въ праздникъ Св. Сорока Мучениковъ, 9 Марта, сорока, по народному повърью, кладетъ на свое будущее гнъздо сорокъ палочекъ; въ настоящій же день ученики обыкновенно носятъ учителямъ каждый по сорокъ бубликовъ. Говорятъ еще, что въ тотъ день жаворонокъ вылетаетъ изъ вырія.

17 Марта, въ день Св. Алексія, называемаго здъсь *те*плымъ, щука, по народному повърью, хвостомъ ледъ разбиваетъ.

Когда снъгъ почти стаялъ и начинаютъ появляться первые весенніе цвъты, лиловые подсиъжники, называемые здъсь рястом, то сорвавъ ихъ, бросаютъ на-земь, топчуть ногами и приговаривають: топчу, топчу рясть, дай, Боже, потоптати и того году диждати, выражая тъмъ желаніе благополучно дождать весны будущаго года.

Въ день Благовъщенія Господня наблюдають погоду, въря, что такая же самая будеть и на первый день Воскресенія Христова. Птицы, по народному повърью, въ праздникъ Благовъщенія не выотъ гитадъ; все же раждающееся тогда народъ называеть благовъстнымо и думаеть, что оно непремънно будеть имъть какой – либо не-

^(*) Малороссіяне о животныхъ, подвергающихся зимней спячкъ, говорятъ, что они на зиму замираютъ; этимъ же словомъ выражаются и о людяхъ, подвергающихся летаргическому сну, въря, что въ такомъ состояніи душа спящаго посъщаетъ рай и адъ и узнаетъ какія-то таинственныя вещи, о которыхъ замиравшій не можетъ пересказать кому-либо другому, подъ страхомъ лишиться жизни.

достатокъ, на пр. ягненокъ, родившійся въ этотъ день будеть крученый, яйцо же, курицею снесенное не способно къ высиживанію цыпленка и пр. Сверхъ-того почитають необходимымъ посъять тогда же хоть немного съмянъ капусты (разсады), и върятъ, что въ этотъ день подъ каждымъ листомъ засохшимъ, упавшимъ осенью съ березы, можно найти зернушко разсады.

Думають, что земля не растворяется, т. е. не вполнъ размерзается до перваго грома, и если онъ въ этомъ случаъ слышенъ будетъ съ западной стороны, то надъются хорошаго урожая хлъба. Услышавъ первый громъ, дъвки бъгутъ къ ръкъ и изъ серебренной чарки или какого-нибудь другаго серебреннаго сосуда умываются и утираются краснымъ, чтобъ быть богатыми и красивыми.

23 Апръля, въ день Св. Побъдоносца Георгія, обыкновенно освящаются хлъбные всходы, и съ этаго времени не пускають уже скота ни на поля, засъянныя хлъбомъ, ни на мъста, назначаемыя для скоса съна, по которымъ онъ до того времени свободно ходитъ. На Юрія, говорятъ, ворона въ жити сховается, и если ростъ хлъбовъ оправдываетъ народное мнъніе, то ожидаютъ хорошаго урожая. Къ этому дню относится поговорка, что съна, заготовляемаго на зиму достанетъ у дурня до Юрья, а у рорумнаго до Миколы. Говорятъ еще, что съ Юрьева дня начинаетъ пъть соловей; если же до этаго праздника закуетъ кукушка (зозуля), а деревья еще не распустились то это предвъщаетъ тажелый для народа годъ, въ отношеніи повальныхъ бользней и падежей. У Малороссіянъ существуеть странное повъріе о Св. Георгіъ: его почи-

тноть начальникомъ и повелителемъ волковъ, которыхъ по этому и называють собаками Св. Юрія.

12 Іюня, въ день Св. Онуфрія производится послъдній съвъ гречи. Съ того же праздника, говорять, соловей перестанеть пъть.

23 Іюня, на канунъ праздника Рождества Св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня, вечеромъ, совершается много полуязыческихъ обрядовъ. Воть что говорить о томъ Д. Бантышъ-Каменскій въ Исторіи Малой Россіи (1830, часть 111, стр. 216): «молодые люди обоего нола, въ седьмомъ часу по полудни, купаются въ ръкъ порознь до захожденія солнца; потомъ въ сумеркахъ разскладываютъ огонь на выгонахъ, на площадкахъ или полянахъ, въ садахъ и по-парно, держась за руку перепрыгивають чрезъ оный. Если руки ихъ не разойдутся, сіе означаеть, что они созданы быть супругами. Тогда счастливая молодежь наряжается: перевязывають платья поясами, изготовленными изъ цвътовъ, надъвають на головы вънки, сплетенные также изъ цвътовъ благовонныхъ и травъ полевыхъ, берутся за руки и, составивъ кругъ, водятъ вокругъ огня хороводы, припъвая нескромныя пъсни въ честь Купала.» Самый день этотъ носить у Малороссіянь названіе Купала. Впрочемъ празднование его также до нынъ сохраняется у у другихъ народовъ славянскаго племени, а прежде было обще всей Европъ. Трудно изъяснить происхожденіе этаго обычая весьма древняго и ведущаго, безъ сомнънія, начало свое отъ временъ языческихъ: изслъдованія о о томъ многихъ ученыхъ не увънчались желаемымъ успъхомъ; различныя мивнія ихъ собраны въ любопытной стать Протојерея С. Сабинина, подъ заглавјемъ Купало

(Ж. М. Н. П. Іюль, 1841); впрочемъ и миъніе почтеннаго автора этой статьи, производящаго обычай сей, отъ скандинавскихъ преданій не во-все лишено односторонняго взгляда (*).

(*) Пользуясь случаемъ, мы представляемъ здъсь сообщенное намъ мнъніе почтеннаго любителя Малороссійской старины Гереліи Галки.

У Славянь было божество Ладо, ндеаль всеобщей гармонін, юности, вачинающей жизни, олицетворенная любовь. Какъ разительное проявленіе любви во вселенной заключается въ половыхъ отношеніяхъ существъ, то Ладо было вмъсть съ тъмъ божество любви, коханья (Venus). Ему придавали эпитеты Дидисъ (литов. великій) и Лель, Лиль, Ляль и т. п, т. е. мильій, кроткій. Слоги Л съ гласными е, я, ю, и (ле, яя, лю, ми), ляля, люля, люли не только у насъ, но и у всъхъ народовъ выражали нъжность, любезность люли, люлю, лелю, лялька (малор. куколка), La—La—I.a, lelevenla, Lallen, Lullen, Lust, Liebe, (лелбять, любовь). Эти эпитеты сохранились до сихъ поръ:

А мы просо сіяли, сіяли. Ой, Дидъ-Ладо, сіяли.

Или

Ой за гаемъ, лисомъ,
За темнымъ, зеленымъ,
Ой, Лелю-Ладо, и проч.

Вожество юности и любви, Ладо могло быть божествомъ весны, юности года, времени, въ которое половое влечение дъйствуетъ сильнъе. Весение дни, проводимые то въ сельскихъ начальныхъ работахъ, то въ забавахъ, какъ и теперь Малороссіяне проводятъ ихъ, Славяне, быть ножеть, посвящали этому божеству. Отъ праздника козла, когда въ тервый разъ упоминается имя Ладо до совершеннаго льта, когда настають уже окончательныя работы, восхваляли они Ладо; молодые парни знакомились съ дъвушками и выбирали себъ невъстъ. Доказательствомъ этому предположению могутъ служить отчасти пъсни, извъстныя у Малороссіянъ подъ названіемъ весилнокъ: они поются отъ начала весны праздника козла до Купала. Содержаніе ихъ исключительно посвящено всъмъ возможнымъ отношеніямъ двухъ половъ. Дъвушка представлеть себъ, какъ ей будеть въ замужествъ; иногда разсказываеть, что

Народъ въ Малороссін, подобно какъ и въ Литвъ, думаетъ, что въ глухую полночь предъ Ивановымъ днемъ разцвътаетъ *папороть* красно-огненнымъ цвъткомъ, что добывшій его становится знахаремъ, получаетъ способности къ

она будеть дълать, когда выйдеть за любаго или за нелюба; иногда хороводь дъвушекъ подсмъивается надъ парнями и выказываеть свое превосходство; но чаще всего въ веснянкахъ изображается знакомство мололыхъ людей. Почти всъ эти пъсни имъють форму драматическую; это доказываетъ, что онъ сопровождались обрядами, изъ которыхъ нъкоторые уцълъли. Голосъ веснянокъ отличенъ отъ голоса другихъ песень, поразителенъ своею мърностію и навъваетъ чъмъ-то стариннымъ; почти цри каждой припъвается: ой, Лелю—Ладо!

Веснянки, пъсни Ладо, кончаются съ праздникомъ Купала.

Если Ладо было божество юности, весны, начинающейся жизни, любви дъвственной, то Купало быль божествомъ возмужалости, лъта, развившейся жизни, любви, достигшей своей цъли—супружества. Праздникъ Купала совершается въ началъ лъта, въ то время, когда природа года достигаетъ мужества, представляетъ собою какъ-бы отраженіе полнаго развитія жизни человъка. Слово: Купало происходитъ, кажется, отъ купа, купитъ, совокупитъ и пр. Пъсни Купаловыя подтверждаютъ это мнъніе: въ нихъ также поется о любви, но уже совершившейся, какая нибудь Оленка уже прямо Михайлова дивка; форма также драматическая; парень даетъ объты дъвушкъ; она отвъчаетъ ему пъжно, уже безъ проніи, какъ пногда въ веснянкахъ, хоръ поетъ о совершающемся союзъщисто свадебныя пъсни!

Принаровлены къ этому и самые обряды: молодые люди ольнеаются, т. е. очищаются предъ празднествомъ и, надъвъ вънки, ночью, взявшись за руки, скачутъ чрезъ огонь; на противной сторонъ ставятъ чучело, увитое травами—ларена, осень, смерть, разрушеніе. Можетъ быть, смыслъ этаго обряда таковъ: юноша съ дъвушкою, увънчанные вънкомъ союза, скачутъ чрезъ огонь, какъ-бы въ знаменіе того, что во всю жизнь свою они должны неразлучно проходить вмъстъ чрезъ несчастія и лишенія міра, до самой смерти. Слова Краледворской Рукописи: «И едину дружу намъ имъти, по пути всей съ весны по морану в очевидно подтверждають это предположеніе.

открытію кладовъ и пр. (*). Множество разсказовъ ходить въ народъ о тъхъ счастливцахъ, которые, не смотря на ужасныя препятствія въ этомъ случать, какъ говорять, бывающія, сорвали и сохранили завътный тотъ цвътокъ. Различнымъ травамъ, собираемымъ на Купалъ, приписывають особенную силу; знахарки и въдьмы преимущественно употребляють ихъ въ своихъ колдованіяхъ и лъченіяхъ.

По замъчанію Д. Бантыша-Каменскаго (Ист. Мал. Россіи, 1830, т. 111 стр. 217), въ туже ночь, въ нъкоторыхъ мъстахъ Малороссіи не отдъляютъ телять отъ коровъ, чтобы видьмы ихъ не испортили, а въ хатахъ на окнахъ кладутъ крапиву. Въ другихъ же мъстахъ, и въ особен-

Праздникъ Купала былъ *обрядомъ*, установленнымъ въ *тесть бога* союза, соединенія, *супружествъ*, которыя, быть можеть, наиболье въ это время заключались. Разумъется, это однъ ипотезы; но, по крайней мъръ, не такъ изысканныя, какія мы уже столько разъ видали.

Пъсни: веснянки и купаловыя любопытные читатели найдуть въ собраніи Малороссійскихъ пъсень Г. Кастомарова, которое скоро выйдеть въ свъть.

^(*) Клады въ повъріяхъ Малороссіянъ раздъляются на два вида: незаклятые и заклятые. Всякъ, нашедшій незаклятый кладъ, можетъ свободно имъ воспользоваться; мъстонахожденіе же вторыхъ, хотя и было бы извъстно (говорятъ, что обыкновенно надъ ними горитъ свъча), но они не могутъ быть взяты по произволу, прежде чъмъ не будетъ принесено въ жертву, или вообще исполнено то, на что бывшій владълецъ клада, зарывая, закляльт его, чтобы никто другой не могъ имъ воспользоваться; на пр. заклянаютъ на сто головъ куриныхъ, человъческихъ, на отца, мать отрывающаго, такимъ образомъ, что для пріобрътенія клада нужно сначала угадать: на что онъ заклятъ потомъ выполнить эти условія, которыя очевидно не всегда бывають удобоисполнимы. Сорвавшій цвътъ папороти нолучаетъ способъть узнавать, на что каждый кладъ заклятъ. Вообще повърья Малороссіянъ о кладахъ многочислены, разнообразны и очень любопытны.

ности въ Черниговской губеніи, для предохраненія коровъ отъ этой порчи кладуть на воротахь или дверяхь клевовь, гдъ онъ содержатся, молодое осиновое дерево, вырванное съ корнемъ. Въ самый праздникъ Рождества Предтечи наблюдають, впрочемъ не вездъ, погоду и если будетъ дождь, то говорять, что оръхи родятся пустые и въ маломъ количествъ; при хорошей же погодъ ожидають урожая.

О происхожденіи Петрова Поста (Петривки) расказывають, что въ старину его не было, и всъ недъли были сплошныя; мужья ласовали (лакомились), съъдали масло и сметану, ежедневно ихъ женами приготовляемыя, такъ что нельзя было ничего заготовить въ прокъ. Хозяйки, которыя были по-умнъе, посовътовавшись между собою, пустились на хитрости и учредили Петровку; но какъ были неграмотны, то и не съумъли назначить постояннаго для нея срока. Каждая хозяйка объявила розно: одна въ 6 недъль, другая въ 5, и такъ далъе до одной; оттого-то, говорятъ, и нынъ продолженіе Петрова поста не одинаково, а идетъ по очереди. Оскоромиться въ Петровку почитаютъ меньшимъ гръхомъ, чемъ въ другіе посты или среду и пятницу.

Въ день Св. Апостоловъ Петра и Павла, 29 Іюня, къ разговънью послъ поста, пекутъ изъ сыра, смъщаннаго съ мукой и яйцами лепешки, называемыя мандриками. Народъ говорить, что съ этаго дня кукушка перестаетъ пъть, подавившись мандрикою.

30 Іюня, праздникъ въ честь Св. Двънадцати Апостоловъ, называютъ *Полупетра*.

До дня Св. Пророка Иліи многіе считають гръхомъ

употребленіе въ пищу картофеля. Послъ этаго праздника болье не купаются и замьчають, что до дня Св. Иліи облака ходять за витромь, а съ того времени начинають ходить и противы витра; сверхъ того, говорять еще, что съ настоящаго же дня комари перестають кусаться и начинають пропадать. Всъ эти повырья выражають въ понятіи Малороссіянь, какъ бы окончаніе первой и наступленіе второй половины лыта.

27 Іюля—день Св. Муч. Пантелеймона, котораго народъ именуеть *Паликопою* (сожигателемъ хлъбныхъ копенъ). Тогда останавливаются всъ самыя нужныя работы и народъ благоговъйно празднуеть этотъ день, стращась, чтобы въ противномъ случаъ Св. Пантелеймонъ въ гиъвъ не сжегъ ихъ жилищъ и хлъба.

1 Августа—Св. Мучениковъ Маккавъевъ. Собираютъ поспъвающій къ тому времени макт, пекутъ изъ пшеничнаго тъста коржи и, изломавъ, обливаютъ ихъ густою медовою ситою съ примъсью растертаго мака; кушанье это у Малороссіянъ называется шуликами и преимущественно приготовляется въ настоящій день.

6 Августа, въ день Преображенія Господня, называемый Спасомъ, освящають медъ и яблоки; а потому многіе, какъ и въ Великой Россіи, воздерживаются до этаго праздника отъ употребленія фруктовъ, почитая то гръхомъ; если же кто ъсть яблоки и груши, имъя умершихъ дътей, то имъ, по народному повърью, на томъ свътъ въ этоть день не дадуть изъ райскаго сада ни одного яблочка, упрекая при томъ за невоздержность отца ихъ или матери. Самыя долоки, къ тому времени созръвающія носять названіе Спасовскихъ. Послъ Спаса говорять: пройшовъ Спасъ, держи рукавички про запасъ, означая тъмъ наступление осенняго холоднаго времени.

- 15 Августа,—Успеніе Пресвятыя Богородицы называють перва Пречиста.
- 29 Августа, въ день Усъкновенія Главы Іоанна Предтечи, называемый головоси́ка, не ъдять капусты, увъряя, что если срубить въ тоть день головку ея, то на ней покажется кровь.

8 Сентября, Рождество Богородицы — друга Пречиста. Народъ въритъ, что въ день Св. Симеона Столпника, 1 Сентября, ласточки скрываются въ колодцы, отъ наступающей зимы; а въ праздникъ Воздвиженія Креста, 14 Сентября, гадюки (змъи) льзуть въ вирій, и только однь, ужалившія кого-нибудь, какь-бы въ наказаніе за то, остаются въ своемъ обычномъ мъстопребывании. Подъ словомъ вирій, Малороссіяне разумъютъ какую-то баснословную теплую страну, далеко у моря, куда улетають на зиму перелетныя птицы и скрываются гады. Много повърьевъ, относящихся къ этому предмету, существуетъ въ народь. Посль всъхъ птицъ и животныхъ, говорятъ, въ вирій летить кукушка, у которой находятся и ключи оть него; она же весною послъдняя оттуда улетаеть. Соя, по народному повърью, три раза въ течени года, начинаетъ летъть въ вирій и ни-разу туда не достигаеть. Первый разъ летить она, когда разцвътеть греча, второй-когдасозръють хльба, и наконець, въ третій разъ-когда упа деть снъгъ. Въ первыхъ двухъ случаяхъ, она принимаетъ бълый цвъть полей за выпавшій снъгъ, и потому спъшить въ вирій; увидевъ же свою ошибку, съ половины пути возвращается; въ третій же разъ не достигаеть его,

по недостатку корма и такимъ образомъ, остается зимовать въ прежнемъ мъстъ.

На Воздвиженіе въ Малороссіи и взрослые не ходять, и дътей не пускають въ дъсъ, боясь укушенія змъй, которыя въ тоть день по деревьями дъзуть въ вырій.

На канунъ дня Св. Екатерины, 24 Ноября, паробки постятся, чтобы у нихъ были хорошія жены, а на канунъ праздника Св. Андрея Первозваннаго постятся дъвки, чтобы имъть добрыхъ мужей; въ обоихъ случаяхъ гадаютъ и толкуютъ о суженыхъ по снамъ, видимымъ въ ночь предъ сказанными днями.

Какъ и въ Великороссіи, съ праздника Св. Наума, 1 Декабря, начинается у Малороссіянъ обученіе дътей; приводъ мальчика въ школу (обыкновенно къ дьячку), сопровождается какимъ нибудь подаркомъ учителю; по окончаніи же граматки (азбуки), онъ вновь получаетъ, кромъ условной платы, подарокъ; родители же варятъ дитяти кашу молочную, или какую либо другую, которая и раздъляется между товарищами ученика; самый же горшокъ, въ которомъ она была, разбиваютъ.

4 Декабря — Св. Великомученицы Варвары. Къ этому дню относится поговорка: Варвара ночи украла, дня приточила, означающая, что около того времени день начинаеть увеличиваться, а ночь уменьшаться.

5 Декабря — Св. Саввы и 6 — Св. Николая. Къ этимъ днямъ относится поговорка: Савва съ гвоздемъ, а Николай съ мостомъ заимствованная, кажется, у Великороссіянъ.

9 Декабря, Зачатіе Св. Анны. Говорять, что съ того времени волки *начинають* бъгать стаями и разбъгаются только послъ выстръловь, производимыхъ на Богоявленіе

Господнее, при водоосвящении. Съ того же дня паробки зачинают свататься, посылая старость къ невъстамъ.

Съ 24 Декабря начинаются Святки. Дню Рождества Христова предшествуеть богатая кутья. Въ это время обыкновенно постять, пекуть пироги и кныши, варять кутью и узварт (*), объдають и ужинають вмъсть не ранъе всхода первой звъзды. Когда кутья и узваръ будуть готовы, то, вынувь горшки изъ печи, ставять ихъ, въ ожиданіи всхода первой зв'єзды и вечери въ передній уголь хаты (на покутя), подъ образами на прилавкъ, прикрытомъ съномъ и засланномъ сверху чистою скатертью, приговаривая: кутья на покутя, а узварт на базарт; оба горшка накрываются кнышами, сверхъ которыхъ ставять еще не большіе деревянные крестики. За вечерею (ужиномъ) кутья и возваръ обыкновенно бывають послъдними блюдами; но прежде чъмъ отвъдаютъ ихъ, старшій въ семействъ, отворивъ нъсколько окно, подносить къ нему мыску съ кутьею, приговаривая: морозе, морозе иди до наст кути исти, и потомъ нейдешт? - нейдижт ни на жито, ни на пшеницю, ни на всяку пашницю. Кутьею въ этотъ день кормятъ курицъ, что бы онъ несли поболье яиць (**). Въ тоть же вечеръ дъти ходять съ

^(*) Кныши (или какъ произносять это слово въ Черниговской Губерній каныши) — родъ калачей изъ пшеничной муки; кутьею называются сваренные ячные крупы, облитые медовою ситою, а узваромъ (взваромъ) сушеные плоды, какъ то: яблоки, групи, сливы, вишни ипр. сваренныя въ водъ. Горшки съ этими яствами ставятся на сънъ, прикрытомъ скатертью, въ память рожденія Спаситсля въ яслъхъ.

^(**) Подобное этому обыкновение существуеть и у Сербовъ. См. Энц. Лек. томъ VI, ст. Божичь.

поклонами и кутьею къ крестнымъ отцамъ и матерямъ, а также бабкамъ, принимавшимъ ихъ при рожденіи.

Въ самый день Рождества Христова съ ранняго утра старий и дъти виршують и славять Христа; вечеромъ же, какъ въ настоящій, такъ и въ послъдующіе за тъмъ дни въ продолженіи всъхъ святокъ, носять звизду и ходять съ вертепомь (*), въ воспоминаніе различныхъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ рожденіе Искупителя.

Въ этотъ праздникъ на столъ у Малороссіянъ бываютъ колбасы и кишки, начиненныя гречневой кашей или пшеномъ: къ тому времени обыкновенно откармливаютъ и убиваютъ свиней.

Вечеромъ дъвки и мужчины коллдуют (поютъ разныя пъсни, подъ окнами домовъ), за что и получаютъ пироги,

^(*) Зваздою называють сдаланное изъ цватной бумаги подобіе звазды, носимое на палкъ; а вертеполь ящикъ или шкафъ, открытый съ одной стороны для зрителей, въ которомъ разыгриваются духовныя мистеріи (кумедіи) куклами, приводимыми въ движеніе руками вертепщиковъ, или же грубымъ механизмомъ. Содержание самихъ представлений почти всегда одинаково и обыкновенно заимствуется изъ исторіи Рождества Спасителя, на пр. славословіе Ангеловъ, поклоненіе Пастырей и волховъ, смерть Царя Ирода ипр. Эти сцены часто разнообразятся танцами, кривляньемъ и другими фарсами нъкоторыхъ дъйствующихъ лицъ, а потому и самое пъніе виршъ, обыкновенно сопровождающее и поясняющее таковыя представленія, бываеть то ускоренное, то медленное, согласно движению куколь. Впрочемъ нынъ звъзда и вертепъ начинають выходить изъ употребленія и встръчаются довольно ръдко. Замъчательно, что обыкновение ходить въ святочные вечера съ вертепомъ существуетъ и въ Сибири. См. Мои воспоминанія о русском в театрб и русской драматургіи, Н. А. Полеваго (Реперт. Русс. Театра, 1840, томъ 1.)

паленицы, сало, колбасы и пр., у богатыхъ же пьютъ водку. Колядки обыкновенно содержатъ похвалу какому нибудь члену семейства или всему семейству, въ общихъ выраженіяхъ, и, по мъстности, бываютъ довольно разнообразны; обыкновенно послъ каждаго стиха ихъ, а иногда и двухъ вмъстъ, повторяется припъвъ: ой дай, Боже, Святый вечиръ, или просто, Святый вечиръ. (*)

Въ продолженіи первыхъ трехъ дней праздника Рождества ничего не работають; въ слъдующіе же за тъмъ дни производятся только самыя необходимыя работы и притомъ непремънно днемъ; по вечерамъ же избъгаютъ какихъ либо занятій: бо святые вечера до Крещенія, говорить народъ; Богъ посылаетъ счастіе, здоровье, богатство тъмъ, кто не работаетъ и пр.

31 Декабря — Св. Меланін, которую народъ называетъ Меланкою; вечеръ этого дня называется богатым или щедрым; каждая хозяйка для вечери варить вареники (**), какъ и въ теченіи всъхъ Святокъ, кромъ для Рождества Христова, также приготовляетъ кучу пироговъ съ мясомъ и творогомъ и кнышей; все это вымазавъ масломъ, ставитъ въ кучъ на столъ, затеплитъ свъчу предъ образами, накуритъ ладономъ и проситъ мужа исполнить законъ;

^(*) Нъсколько колядокъ, а равно и щедривокъ, помъщено въ III книгъ Очерковъ Россіи, въ статьъ: Малороссійскія Святки В. Пассека.

^(**) Вареники принадлежать къ любимымъ народнымъ кушаньямъ Мало россіянъ всъхъ сословій. Они бывають пшеничные или гречневые и приготовляются весьма разнообразно; въ скоромные дни чаще всего съ сыромъ, или мелко посъченнымъ мясомъ; а въ постные съ капустой, гречневой кашей, урдого (растертымъ коноплянымъ съменемъ), дътомъ же съ вишнями, земляникой, клубникой и другими ягодами.

тоть садится на покутье, ставить передъ собою кучу кнышей и пироговъ и тогда взывають дътей. Дъти входять, молятся и спрашивають: «де - жъ нашъ батько? Отецъ: Хиба вы мене не бачите? Дъти. Не бачимо, тату. Отецъ. Дай же Богъ, чтобъ и на тотъ годъ непобачили! т. е. что бы было такое же изобиліе во всемъ, какъ и въ настоящій день. Потомъ всъ садятся къ столу и ужинаютъ. Въ тотъ же вечеръ паробки щедрують, а дъвки гадають; впрочемъ должно замътить, что гаданія у Малороссіянъ не такъ многочисленны и разнообразны, какъ въ великороссійскихъ губерніяхъ.

Въ праздникъ Новаго Года, съ ранняго утра дъти ходять по домамь съ торбинками (небольшими мъшками), наполненными разнаго рода зернами и посыпают, разбрасывая ихъ на полъ, съ причитаньемъ на счастье, на эдоровье на Новый Годг роди, Боже, жито, пшеныцю и всяку пашныцю; будьте здоровы ст Новыма Годомъ! Такой обычай водится и въ Черноруссіи. Въ этоть день особенно наблюдають погоду, и если бываеть иней, то ожидають обильнаго урожая хлъба. Сверхъ того, въ нъкоторыхъ мъстахъ существуеть еще обычай подкуривать сады, состоящій въ следующемъ: начиная отъ вечера богатой кутьи до дня Новаго Года, выметая избу, сора не выбрасывають вонь, а собирають въ одно мъсто и въ Новый Годъ рано, до всхода солнца, выносять соръ въ сады и сожигають, въря, что чрезъ это деревья пріобрътуть болъе жизненной силы и принесуть обильнъйшій урожай фруктовъ.

Предъ Богоявленіемъ Господнимъ бываетъ голодная тутья; подобно какъ и на рождественскій сочельникъ варять взварь, кутью и пекуть пироги. Вь этоть день, какь и вь Великороссіи, на всъхь дверяхь, окнахь, стьнахь и пр., снаружи и внутри дома чертять, въ отогнаніе нечистой силы, небольшіе крестики; пишущій ихь обыкновенно ходить съ однимь или двумя пирогами, и начертивь кресть, приговариваеть: хресть писнувъ, пириго вкуснувъ. Воду, освящаемую въ это время набирають въ сосуды и хранять въ теченіи всего года, употребляя ее для окропленія погребовь, въ которые ставять на зиму ульи, и самыхъ ульевъ, при собираніи роевъ. Здѣсь можно замьтить, что народъ считаеть покровителемь пчеловодства Св. Зосиму, изображеніе котораго по этому и можно встрътить въ каждой пасекъ. Посль ужина (не ранъе однакоже всхода первой звъзды) выстрълами или ударами дубины въ ворота прогоняють кутью.

Въ теченіи всей Сырной Недъли варятъ вареники съ сыромъ, у богатыхъ къ тому прибавляють еще сметану; вообще же хотя время это проводять и празднують весело, но не такъ шумно, какъ въ губерніяхъ чисто русскихъ, придерживаясь старинной пословицы: вареники доведуть, що и хлиба не дадуть.

Въ понедъльникъ этой недъли, замужнія женщины и старухи, собравшись, преслъдують холостыхъ парней и привязывають къ ногъ каждаго изъ нихъ колодку, въ наказаніе за то, что они въ теченіи мясоъда не женились. Парень долженъ выкупиться, и посль того колодку снимають. Также поступають и съ дъвками; не только родителямъ за дътей, роднымъ за родныхъ, даже знакомымъ, за то что ихъ знакомые не женились, привязываютъ колодку. Поволочивъ колодку, какъ онъ называють, на соб-

ранныя деньги пирують. На заговъпье, т. е. въ воскресенье предъ началомъ Великаго Поста, слъдуя благочестивому обычаю, ходять къ роднымъ, испрашивая прощенія въ обидахъ.

Въ среду Крестоноклонной недъли, говорять переломится пость, и увъряють, что, прислушиваясь, можно слышать сильный стукъ и трескъ при этомъ бывающіе.

Въ Вербное Воскресеніе, получивъ освященную вербу, по возвращеніи изъ утрени хлещуть оною слегка другь друга, приговаривая:

Не я быю,
Верба бые,
За тыждены—
Великлены!

Будьте здоровы съ празникомъ!

Обычай этоть существуеть и въ Литвъ.

Въ Великій Четвергъ, имъющіе накожныя сыпи, для излъченія, купаются до зари. Возвращаясь же изъ всенощной, стараются чтобы свъчи, зажженыя въ церкви, дорогою не погасли и въ домахъ выжигаютъ ими на переводахъ знаки креста.

Свътлый праздникъ, называемый Великоднемъ, въ Малороссіи, какъ и вездъ, празднуютъ съ особенною торжественностію. Всъ приготовленія къ нему обыкновенно окончиваются въ предыдущіе дни; пекуть пасхи (*), жарятъ поросять и ягненковъ, окрашивають краснымъ сандаломъ яйцы (называемые отъ того крашенками), начиняють колбасы и прибавивъ къ тому еще нъсколько кусковъ сала,

^(*) Если nacxa, при печеніи, выйдеть случайно съ пустотою въ срединь, то говорять, что въ тоть годь умреть кто нибудь изъ домашнихъ.

хльбъ, марковь, хрънъ и соль, утромъ выносять все къ церкви, гдъ эти яства послъ литургіи и освящаются. По окончаніи утрени, слъдуя храстіанскому обычаю, въ церкви же христосуются съ священникомъ и между собою, даря другъ друга крашенками или писанками, т. е. яйцами окрашенными въ разные цвъта, съ узорами. По возвращаніи домой разговавливаются прежде всего свяченымъ и потомъ уже объдаютъ; точно такимъ же образомъ поступаютъ и въ послъдующіе за тъмъ дни.

Второй день какъ настоящаго, такъ вообще и другихъ трехдневныхъ церковныхъ торжествъ, Малороссіяне называютъ Богородищею, посвящая эти дни намяти Пречистой Дъвы.

Народъ върить, что умирающіе въ теченіи всей Свътлой Недъли непремънно достигнуть рая, какова бы ни была ихъ земная жизнь.

Остатки отъ освященныхъ предметовъ, какъ то: кости ягненка, поросенка, куски жлъба, пасхи и пр. тщательно собирають и берегутъ для слъдующей цъли: при поставкъ хлъбныхъ скирдъ остатки сіи кладутъ по четыремъ угламъ и въ срединъ пода, т. е. основанія скирды, и върятъ, что этимъ средствомъ жлъбъ предохранится отъ порчи и вреда, наносимыхъ мышами. Освященное сало также сохраняють, употребляя для смазыванія воламъ шеи, когда отъ дождливой погоды и тренія ярмомъ она, какъ говорять, испортится.

Морковь ъдять какъ средство, изцъляющее глазную бользнь, называемую *курячьею сльпотою*. Народъ думаеть, что обыковенная мышь, съъвъ кусочекъ пасхи или просфоры, превращается въ летучую (кажана).

Антидоръ, называемый здъсь дарникомъ, также сохраняють, употребляя какъ средство отъ лихорадки и сверхъ того дають скоту при повальныхъ болъзняхъ.

Отъ Свътлаго Праздника до дня Вознесенія не должно отказывать въ милостыни ни одному просящему бъдняку, потому, говорять, что самъ Господь, воскресши, ходитъ по землъ въ видъ нищаго, въ теченіи того времени.

Въ Духовъ и Тройцынъ день (Зеленые Праздники), украшаютъ домы клечаньемъ, т. е. вътвями деревъ клена, липы и другихъ, полы же усыпаютъ травою и полевыми цвътами.

Воть что сказано въ статьв Русалка (Оч. Рос. т. III), о народномъ повъріи, относящемся къ этому времени: «Въ Малороссіи думають, что дъти, умершія безъ крещенія, до семи лъть носятся въ воздухъ, а въ Духовъ и Тройцынъ День просять себъ крещенія; многіе слышать въ высоть голось:

«Мене мати народила, Некрещену положила.»

Если кто нибудь изъ христіанъ услыша этотъ призывный голосъ, скажетъ: «Иванъ да Марья! крещаю тебя во имя Отиа и Сына и Святаго Духа!» то душа младенца уносится въ рай; а если до семи лътъ не было отвъта на призывный голосъ дътской души, то она превращается въ русалку. Говорятъ, что утопленницы поступаютъ также въ число русалокъ, но онъ отличаются длинными зелеными волосами, съ которыхъ журчитъ и струится вода.» Впрочемъ должно замътить, что хотя авторъ выражается словомъ русалка, говоря здъсь о новъріи Малороссіянъ, но у нихъ для означенія этихъ фантастическихъ

существъ есть собственное однозначительное тому слово Мавка.

Въ теченіи Зеленой Недъли въ Малороссіи многіе не купаются, не ходять въ льсь или поле одиночкою, боясь, какъ говорять, *что бы Мавки не залискотали*; отъ нападенія ихъ, по народному мнънію, можетъ предохранить любистокъ (зоря), который въ это время, суевърные вмъсть съ полынью и носять при себъ въ пазухъ.

Стараясь упомянуть, въ этомъ бъгломъ очеркъ повърій и обычаевъ, соединенныхъ въ Малороссіи съ извъстными праздниками и днями Святыхъ, я не могу однакоже сказать, чтобы мною исчислены были всъ обстоятельства, касающіяся этаго предмета. Есть много мъстныхъ повърій; я же имълъ въ виду общія и притомъ существующія въ Полтавской губерніи. При этомъ случать считаю долгомъ принесть искренную благодарность мою почтенному литератору нашему, Г. Ө. Основяненку, котораго нъкоторыми замъчаніями, относительно излагаемаго здъсь предмета, я пользовался.

А между тымь, повторяю, сколько еще остается неизслъдованными другихъ гораздо общирнъйшихъ, важнъйшихъ и любопытнъйшихъ предметовъ! Нътъ въ Малороссіи сколько нибудь замъчательнаго села, которое не имъло бы своихъ мъстныхъ повърій; не говорю уже о пространствъ значительномъ, на пр. уъзда: здъсь часто встръчаются большія разности въ одеждъ, пъсняхъ, произношеніи и пр. Собрать и привесть въ порядокъ драгоцънные остатки народной Поэзіи— пъсни и сказки, всъ разнородныя преданія и повърія, относящіяся къ Малороссійской Демонологіи, народной Медицинъ, Исторіи, различнымъ животнымъ, птицамъ и гадамъ, описать обычаи, домащнюю семейственную жизнь Малороссіянъ, подвергнуть все это строгому критическому разбору и представить стройное цълое: вотъ, въ общихъ чертахъ, трудъ, предстоящій изслъдователю малороссійской старины. Богатая жатва ожидаеть трудолюбиваго дълателя.

Конст. Сементовский.

Харьковъ.

нъсколько словъ объ иванъ купалъ.

Въ Области Славянскихъ, столь еще темныхъ, миоическихъ сказаніяхъ существуетъ такъ часто воспоминаемый богъ Купало, и въ честь его учрежденное празднество Купало на Ивана. Обряды его болье или менье извъстны: купанье, прыганье черезъ костры, пъсни, пляски и т. п. Многіе изъ нихъ составляють, нъкоторымъ образомъ, придаточные предметы въ картинъ, между тъмъ какъ настоящее значение самого божества и главныхъ въ празднествъ обрядовъ до сихъ поръ никъмъ не разгадано. Остроумное объяснение этаго, приложенное въ видъ примъчанія къ разсужденію, напечатанному въ семъ сборникъ, требовало бы только нъсколькихъ историческихъ свидътельствъ. За неимъніемъ же ихъ, оно останется прямой гипотезой, противъ которой можно найти еще нъсколько новыхъ. Но, въ сущности, отъ этаго мы ничего не выиграли бы. Заслуга примъчаній сдълавшаго ихъ состоить въ томъ, что онь постигь, вь чемь заключается простая тайна, т. е. что надо прежде всего этимологически объяснить себъ слово Купало. Принятая этимологія кажется мнъ не совершенно удовлетворительною. Празднество Купала, совершаемые при немъ обряды, не принадлежать исключительно Славянскому элементу. Мы находимъ его и до нынъ сохранившимся въ иъкоторыхъ странахъ; во всей же полноть оно осталось у народовъ чудскаго племени. Въ окрестностяхъ Дерпта, Ревеля, день Купала Славянскаго жители проводять въ сходбищахъ, въ разложеніи огней (костровъ), въ пляскахъ и пъніи. Впрочемъ, въ наше время, все это потеряло уже свой первобытный характеръ и ничто, кромъ огней, не напоминаетъ объ его основномъ назначеніи. Примъры подобныхъ празднествъ представляетъ намъ древній міръ.

При имени и обрядахъ въ честь бога Купала съ особенного живостію рисуется въ памяти праздникъ древняго Рима называемый Palilia, или иначе Parilia. Праздникъ этотъ въ первой разъ введенъ при основаніи города и въ 19-й день Апръля былъ празднованъ въ Столицъ Римскаго міра.

Драгоцънная въ отношеніи къ древнимъ обрядамъ Рима Овидієва поэма Fasti (въ IV-й кн. ст. 721-782), сохранила намъ поэтическое описаніе этихъ обрядовъ въ честь богини Pales, попеченію которой были поручены стада и все достояніе пастуха. Любознательный читатель отыщетъ это мъсто, чтобъ насладиться мастерскимъ описаніемъ поэта. Сущность преданія объ этомъ обрядъ слъдующая. Необходимое условіе для очищенія составляеть огонь Весты. Vestae munere purus eris. Прежде всего на священномъ огнъ костра должно было сжечь конскую кровь и принести въ жертву тельца; костеръ состроенъ быль изъ бабовинъ. По-

томъ пастухъ, очистивши своихъ овецъ черезъ окропленіе ихъ водой, долженъ былъ посадить зеленыя вътьви вокругъ овчарни своей и подкурить ихъ очищающей сърой, бросать на огонь смоляное дерево, растъніе Sabina (козацкій можевельнику по Кронеб.) и поддерживать огонь вътвями лавроваго дерева.

Къ этому прибавлялась корзина проса, которое составляло любимое произведение пастушеской богини Палесъ. Наконецъ совершался пиръ и во время пира — либаціи свъжаго молока въ честь богини. За ними слъдовали молитвы, омовение чистой росой, при чемъ обращались къ востоку и испивъ молока и напитка, называемаго зара, прыгали черезъ пылающіе костры. Этимъ оканчивается у Овидія описаніе древняго обычая. Expositus mos est.

Изъ приведеннаго нами здъсь замъчательно, что весь этотъ сельской пастушескій обрядъ служиль къ очищенію, lustratio, въ которомъ огонь, морская вода и съра играютъ главную роль. Въ древностяхъ Римскихъ, Греческихъ и Еврейскихъ весьма часто вспоминается очищеніе просредствомъ этихъ веществъ, употреблявшееся при разныхъ случаяхъ. Самъ же Овидій далъе говоритъ: Omnia purgat edax ignis, пожирающій огнь все очищаеть—vitiumque metallis ехсоquit-и все дурное выпаляеть въ металлъ; можетъ быть, прибавляеть поэтъ эти два начала, огонь и вода, какъ противуположные между собою, какъ зародыши (*) всъхъ вещей были употребляемы для очищенія, по причинъ этой противуположности; или же потому, что въ нихъ заключается

^(*) Semina.

элементъ оживляющій, (vitae caussa est); они играли роль и при совершении браковъ. Нъкоторые видять въ этомъ обрядъ намёкъ на мины Фаетонта и Девкаліона. Изслъдованіе всъхъ причинъ, здъсь упоминаемыхъ, не привело бы насъ къ скоръйшему достижению цъли. Можно принять за истину положительную, что употребление огня и воды служило къ очищенію. Очищеніе же совершалось тогда, когда зима смъняласъ весною и перемъна воздуха, зловредныя пары земли, угрожали бользнями. Оеодорить въ позднъйшее время (въ 5 въкъ послъ Р. Х.) вспоминаеть, что онъ и самъ видълъ, какъ по улицамъ зажигами огни и прыгали чрезъ нихъ, перенося и маленькихъ дътей: это почиталось предотвращеніем зла и очищеніем. Осодоръ Бальсамо, Патріархъ Антіохіи 12 в., по словамъ Кира Михаила Константинопольскаго, замъчаетъ слъдующее: «23 Іюня, ввечеру, на улицахъ и въ домахъ собирались мущины и женщины, зажигали огни на всю ночь и прыгали черезъ костры, гадали и предсказывали благополучіе, или злополучіє съ помощію дьявола. » Обрядъ этоть, противный Христіанину, быль запрещень; следовательно этоть языческій обычай мы находимь уже весьма въ давнія времена.

Это соединеніе и до-нынъ существуєть. На чемъ же оно основываєтся? Простой-ли случай соединиль языческій обрядь съ праздникомъ Предтечи Христова? Но событія такого рода было бы странно приписать игръ случая. Гдъ же, въ чемъ заключаєтся центръ этаго соединенія? И потому прежде всего должно опредълить сущность празднества Купала на Ивана. Пляска, пъсни, гаданье о томъ,

которая молодиця скоръе выйдеть замужъ, съ къмъ суждено ей вступить въ бракъ, долго-ли остается жить на свътъ, всъ эти принадлежности, свойственныя не только помянутому празднику, но и другимъ, даже не праздничнымъ днямъ.

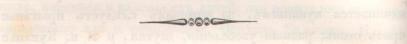
И въ наше время, каждой вечеръ, каждое отдохновение послъ дневныхъ работъ, жители деревень, даже городовъ оканчиваютъ хороводами на улицахъ. Слъдовательно, въ праздникъ Купала надо отыскать начало кореннаго обычая и обряда. Безъ сомнънія оно заключается въ очищающихъ свойствахъ огня и воды. Въ самомъ дълъ этотъ праздникъ начинается купаньемъ, за которымъ слъдуетъ прыганье чрезъ огонь; разныя увеселенія, шутки, и т. п. Купанье же въ этомъ праздникъ принимаеть еще и символическое значение, кромъ своего обыкновеннаго. Купанье это значить Lustratio, очищение, надарнос вообще; вторая половина этаго очистительнаго обряда посредствомъ огня включается также подъ это общее названіе, очищеніе это, какъ и въ палиліяхъ римскихъ, принадлежить къ обрядамъ весеннимъ; но Италіянская весна начинается ранъе, чъмъ у насъ, по этому и обрядъ совершался у Римлянъ ранъе чъмъ у Славянъ.

Въ такомъ только значеніи очищенія, умыванья купанья, обрядъ бога Купала, какъ очищающій, могъ слиться и соединиться съ понятіями Христіанскаго очищенія, которое находили въ лицъ Св. Іоанна Крестителя. Съ этихъ поръ вошло въ употребленіе выраженіе Купала на Ивана, т. е. очистительный праздникъ, въ который приходится Ивановъ день. Если все, сказанное нами, имъетъ осно-

ваніе законное, то, безъ сомнънія, этимологія названія Купало не иначе должно быть объясняемо, какъ чрезъ производство его отъ слова купать, получающаго въ этомъ употребленіи гораздо обширнъйшее значеніе.

A. B.

Харьковъ.



der u en et etifinet pretente, speatsteaure en con-

переписка по поводу измъны

MASEIBI.

1. Первое допесение Петру Великому объ измычы Мазены.

Пресвътлъйшій Государь царевичь и великій Князь Алексъй Петровичь всея Россіи надеждо нашего спасенія.

Звърности моей рабской, о превеликихъ царственнихъ нужднихъ дълехъ, послалъ я нарочно из ізвъстительнымъ писмомъ до благочестивъйшого отца твоего Государева великаго Государя царя и великаго Князя Петра Алексъевича всея Россійскаго Самодержца, что на благоразуміе вашего величества рабски полагаю, новелите то писмо принять у него присланного моего і велите послать чрезпочту царскому величеству, или повелите ему подводи и подорожную дать чтобъ онъ бъжалъ, якоежь вашего величества будеть благоволеніе, по колику прошу чтобъ не замъшкалось на москвъ. Бо тое писмо велмы нужно царскому величеству о цълости здравія вашего Государскаго, и всей хранимой вашей державы. Премилостивому тежь разсуждению вашему величеству рабскы подаю, и о семъ что естли хоть и на часть III.

подводахъ посилный мой повдеть нескоро царское величество знайдеть; для лутшаго охраненія вотчини вашей Государской добребы послать черезъ скорую почту чтобъ заумедленіемъ неучинилося якое зло, а одъле томъ донесеть вашему величеству онъ повъроный мой словесно; о семъ и пакы рабски милости покорне прося премилосердой вашей полецаюсь благостинъ, и зостаю,

вашего величества нижайший рабъ и подножие

Оедорг Осиповг.

Зъ Ахтирки Февраля 15 дня 1708 году.

Р. S. Запобъгаючи я убогій рабъ вашего величества отвърности своей, дабы ваше благочестивихъ Государей нашихъ здравіе и прародителное ваше царское Самодержавіе открестоотступніковъ небыло нерушимо; нопаче раздиралось силою креста Госнодня, имже благовърніе Цари утверждаются, тако его извъстителное писмо, иснимже моимъ повъронимъ посилаю, и досіятельнъйшого князя Его милости Александра Даниловича, благоволы и повели надеждо моя гдъ Его милость сообрътается, то писмо послать черезъ почту наскоро, дабы востающие враги, дабы ваши пребогато питающия вашея Государское трапези яже суть еще во устъхъ непорадовалися, а ваше Государствованіе благополучно, славно и преславно вовсякомъ утверженіи пребывало яко всеистинній вашего величества рабъ отъ души моей желаю. На подленномъ тако

Өедорг Осиповъ.

Внизу помечено тако: спочти Марта 2.

2. Письто Царевича Алекстя Петровича къ А. Д. Князю Ментикову.

Свътлейший Князь.

Сего мъсяца въ 22 д. привезъ ко мнъ Господинъ Комендантъ писмо от Ахтирского Полковніка и стого писма списокъ посилаю квашей светлости а подленное к Государу Батюшку и Вашей Светлости писмо отъ Полковніка икъ Государу Батушку у него Господина коменданта и послонной у негожь.

Алекстый.

Изпреображенскаго. Февраля въ 25 день 1708.

3. Письмо Ахтырскаго полковника Ведора Осинова къ князю А. Д. Ментикову.

Ясне вельможный свътлъйшій князь мнъ милостивий пане і патроне

Князь Александръ Даниловичь.

Нынешнего 1708 году Февраля въ 8 д. явився засекретъ вмене нарочно в Ахтирки Полтавской спаскій попъ Иванъ Свътайло, поприсилке бывшего полтавского полковніка Ивана Искры и подверностью своею квеликому Государю вельль мнъ снимъ Иваномъ видътися гдебъ при-8* стойно для нужного великаго Государя дъла; и тогожь Февраля въ 9 д. поехавъ я изъ Ахтирска будто за своимъ деломъ никому неизвърался; и Февраляжь въ 11 д. съъхався снимъ Иваномъ Искрою надръчкою Коломакомъ въ пасеки своей.

I онъ Іванъ подименемъ Божіимъ и подклятвою, душевною являя верность кь великому Государю Генерального судьи василия Кочубея, и свою сказалъ мнъ.

Послалъ де его Ивана онъ Кочубей видътись со мною и изявити тайну, что Гетмань Иванъ Мазепа забывь страхъ Божій и крестное цълованіе и премногую монаршую ксебъ милость, согласився съ королемъ Лещинскимъ и извишневецкимъ из злаго своего намъренія умишляеть на его великаго Государя здравие какъ бы его Государа вруки свои где вхватить илы смерти предать.

А хотъвъ тое цъле вчинить, вовремя бытности поприсилки кнему въ батуринъ Господина Александра Кикина мнячи себъ онъ злохитрий вто время быти его царскому величеству внего подименемъ александровимъ и будто для стръчи поставивъ своихъ върнихъ жолнъровъ многое число и слугъ которие внего отъ короля Лещинского естъ знабытимъ огнистимъ оружьемъ, и приказавъ имъ, какъ де Государь вдворъ войдеть и виде дайте ему огню вгруди.

А какъ увъдавъ что царского величества тутъ нъть, толко Господинъ Кикинъ самъ жолнъровъ тыхъ и слугъ розославъ а велъль стоять малимъ людемъ по обычаю.

И нінъ всяческы тщится и натомъ положивъ чтоб его Государя где смерти предать илы вруки взять і неприятелямъ отдать.

А вмимошедший сей филиповъ постъ совокупившися сполками своими и откривши змънническую злобу котълъ итить войною на его великаго Государя вотчину на великороссійские городи;

И тое его злое намъреніе незбылося посее время затеплостію зыми и что река дивпръ неукрепився и неставъ.

А укривая злобу всебъ будто по его великаго Государя указу и будто зрадънія своево на отпоръ неприятелемъ простуючимъ къ Кіеву збатурина вгородъ Прилуку со всеми своимы компанейскимы и пехотнимы сердюцкими полкамы пришовъ, а и городовимъ полкамъ поблизу будучимъ ксебъжъ велитъ итить, и у великой осторожности умишляетъ, какъ бы ему реку днъпръ сполками перейтить, и вбълую церкву убратся, а совокупяся стогобочними полкамы, и собравъ великую силу случасъ скоролемъ Лещинскимъ илы свишневецкимъ злохитрое свое намъреніе хочеть исполнить, чтобъ ево Государеву державу разорить, а тогобочніе полкы на то ему давно присяжны, и для того онъ ихъ тамо и населилъ.

А всъ свои скарбы и пожиткы одны уже за Днепрь випровадивъ, а другіе зсобою возить.

А во всъхъ полкахъ рейменту своего будто по іменному его великаго Государя указу вельлъ брать побори великіе скозаковъ, чего нікогда небывало, вкаждого козака отконя по таляру, а отвола покопъ и то онъ чинить отзлохитрия своего какъ бы народъ тымъ обтягчить, и возмутить и до бунту привесть, и наворочаеть что будто онъ непосвоей волы чинить, но поуказу на его великаго Государя.

А особно смъщанъ взявъ, и удобруя сердюковъ, роздавъ увоплату на тры мъсяцы. Даитакое внародъхъ возмущение произнесъ, будто его царское величество повелить ево рейменту козаковъ писать всалдати и вчить встрой. А все злохитримъ своимъ умисломъ плевелы всъваетъ чимбы скоръй народъ привести до шатости і измъни.

I уже Голота вь тайности тое промежь собою носить и на шатость ждуть ево повельнія.

А войско запорожское тайно подсилаючи прельщаеть и стращаеть будто его царское величество нелюбя ихъ коли колвекъ велить разорить и мъсто ихъ опустощить.

И потой ево прелести оны устрашаются и зостають въ готовности квойнъ.

А виходить имъ еще невелить чтобъ за ихъ порушеніемъ неоткриласябъ ево злобы измъна дондеже совокупится синими своими единомишленнікы.

А про тое ево злое намъреніе, старшина Генеральная и полковніки любо и домишляются и въдають, однакъ одны звърности кнему, другие страха его рады, третіе видя его Государеву къ нему милость что неповерить, извъстить ему великому Государю не смеють.

А лутше всехъ прото ведаеть ближній Его секретарь новонаставленній Генералній писарь Орликъ чрезкоторого всякая тайна и пересилки отправуются.

Советують царскому величеству оба Кочубей и Іскра чтобъ Кіевскій Губернаторъ города Кіева и себе отзради его накрепко остеръгъ, и когда будетъ онъ кресто отступнікъ вкіевъ розумнобъ промишлявъ какъ бы вруки его взять а скіева невипустить, и вбълую церковь упередя его нъсколко пехотнихъ полковъ немедля посилать.

А буде скіева Его съ полками випустить илы полкы

Его упередять вбълую церковь и тогди уже ему ничого неучинить, кромъ что всякой беди отнего сподъватся для того что зобохъ сторонъ Днепра великая сила снимъ будеть, пачеже и ляховъ къ себъ сподъвается вскоре.

А якъ то народъ хибкій и уже отнего Гетмана подименемъ царского величества вельми всъмъ оскорбленній нетокмо голтяи которіе тому ради нойлутшие волю его чинитимуть, и такъ стъми подручними яко и ізинніми главними его Государевми недруги скимъ уже и согласився, превеликое междособіе и знатную поруку царского величества державъ невхвативши его врукы злобо вражденнімъ своимъ поводомъ вчинить.

Онижъ царскому величеству доносять и милости просять, чтобъ сіе верное доношеніе до времени у царского величества было укрито для того что нъхто зближнихъ секретаровъ его Государевихъ и усвътлъйшества вашего есть и о всемъ ему царственномъ поведеніи доносять, и о семъ естли уведають тотъ часъ ему дадуть знать.

I я что отнего искры слишаль, отомь звърности моей всей моей тетрадке статьямы за моею рукою вельможности вашей пану моему милостивому доношу.

А таковихъ тетрадки слово вслово за моеюжь рукою насиъхъ послалъ я снарочнимъ посилнимь къ царскому величеству къ москвъ илы где буде обретатися и къ сиятелнъйшому князю дмитрию михайловичу.

Присемъ покорно отдаюся вашей панской милосты взащищение зостаючи навсегда

вашему свътлъйшеству зичливий и унъжоній слуга Осиповъ.

Зъ Ахтирки Февраля 10 д. 1708 году. P: S: Інинъ Кочубей отбывается отсудейства и чтобъ ему небыть при его зрадъ приложилъ ксебъ бользнь, и живетъ вмаетности своей вполтавскомъ полку вселъ Дъканце.

А Искра живеть въ Полтавъ и ссобою впоходъ его не взявъ, а велълъ быть ему вдомъ будто у войску онъ непотребенъ.

4. Aucomo Masenn ko K. Menmukoey.

Свътлъйший и превосходителнійший Римскаго и Россійскаго Государствъ Ижерскій Князь.

Господине Господине любезній мой брате і истинній благодътелю.

Яко отначала познанія моего почтеннъйшей вашей княжей свътлости особы неиного себъ по Бозъ и по всемилостивъйшемъ моемъ царъ и Государъ его царскомъ величествъ избрахъ на все житіе защитніка патрона и покровителя, токмо вашу княжую свътлость, тако и нинъ въ крайней моей обыдъ печали напастехъ, и клеветахъ нигде инде ищу заступления, помощи, отради, и милостиваго предстателства, токмо у вашей княжей свътлости первъйшого и ближайшого Его царского величества всемилостивъйшого моего царя и Государа Министра, и многомощиъйшого ходатая. Болъзни и печали обыдоша мл отвеюду, и яко отначала клопотливаго моего Гетманского уряду, неимълъ покоя отвраждебнихъ моихъ ненавъстниковъ клеветавшихъ на мя неправду, тако і нинъ при кончинъ уже житія моего, таковимижъ лжеклеветникы и напастникы

пачеже горшии первыхъ, недають мнъ всезлобними своими изобрътениями спокойне умерти, тщащеся непорочную мою, и нетокмо словомъ илы дъломъ но нипомишлениемъ душегубного змъннічества незмаянную къ Его царскому величеству всемилостивъйшому моему Государю върность помрачити, и честь мою совокупне съ житиемъ испразднити. Неразшираюся зжалостними моими словами но самую вещь обявляю вашей княжей свътлости; симъ временемъ вмимошедшихъ разнихъ числъхъ уже впоходъ военномъ пребывая, получилъ я сполтави отполковника тамошнего, и отиннихъ доброхотовъ моихъ такую ведомость что житель тамошний полтавскій человъкъ худородний, отжида перехристь прозиваемий Петро Яценко имъючий жону и дъти свои тамъ вполтавъ, а вполку Ахтирскомъ по обыкновению своемъ жидовскомъ упражняючийся промисламы арендовимы, откогось злюдей рейменту моего наущенній и наставленній, а на Москву виправленній, подаль тамъ за рукою своею лживую сказку, будто я его царскому величеству невъренъ о чомъ и жена его вполтавъ першь пяная, а потомъ и тверезая предмногими людми говорила, и обявляла что мужъ ен поъхалъ на Москву по мою Гетманскую голову, и возвратившися оттуду будеть полковникомъ, но недовлъло врагомъ моимъ единаго лжеклеветника, когда и другого какогось черца, еще предтимъ Петромъ Яценкомъ перехристомъ, послали на Москву стаковижижъ лжами и клеветами, будто я его царскому величеству невъренъ; вякихъ моихъ бъдахъ и напастехъ изволь княжая светлость рады Бога и правды Его милостивимъ мнъ быть заступникомъ, а я чрезъ вашу княжую свътлость инного милосердія у его царского величества

неищу, токмо покорне прошу о святую справедливость, о судъ, и оправедний розискъ, до которогобъ чтобъ и тін мон лжеклеветники были вкіевъ присланы, такъ яко и прежде сего таковииже лжи изобритатель чернець Соломонко, по милости монаршой добатурина смоскви былъ присланъ на судъ, и тамъ подъломъ своимъ восприялъ достойную казнь, розискъ убо тотъ найпаче здъсь вкіевъ мнъ потребенъ для того, понеже ведаю добре, что тіи Петро перехристь и чернець всезлобніи мои клеветникы несамы собою то затъяли, но суть нъкотории здъсь врейменть моемь, таковии зломислящии мнь враги, котории не желая общаго добра и завидя мнъ премилосердой милости монаршей такожде и уряду Гетманского, наустилы свое орудіе клеветати на мя неправду, вякой надъяся на мою верность, что самы уловленны будуть, и всъть юже мнъ сокриша самы впадуть; жаль мнъ того найпаче, что чрезъ тридесять и осмь лътъ върнъ радътелнъ и непреткновенно досель такъ блаженнія и въчнодостойния памяти великому Государю царю и великому князю Алексъю Михайловичу и блаженнія памяти великому Государу царю и великому князю Өедору Алексъевичу всея великія и малия и Бълія Россіи Самодержцемъ, яко и нинъ щасливе намъ государствующему Монарсъ его царскому величеству всемилостивъйшому моему царю и Государю служилемъ служу, и служити до послъднего моего издиханія и до послъдней крове капли долженъ а ненависть, вражда, и злоба людская, вмаломъ времени вглубокой моей старости, при кончинъ уже житія моего насилствуеть тые мои многольтніе върніе службы помрачити, и прежде времени печальми въкъ мой прекратити. Втаковихъ убо моихъ скорбехъ, прошу у вашей

жняжой свътлости утъщительной отрады, заступленія, и исходатайствованія многомощнаго у пресвътльйшого монаршого маестату правосудной управы. Явленную мнъ втомъ вашей княжей свътлости милость покы житія моего, аще и краткаго ставати будезь. отслугивати долженствую, яко тожъ нже непремъннъ есмь.

Вашой Княжой Свътлости истинній приятель, брать и слуга Иванъ Мазена

Гетманг рукою власною.

З Хвастова
Февраля 24 д. року 1708.

5. Ancomo Nempa Beankaro kw Masenw.

Письмо Государева, каково послано къ Гетману Мавенъ Марта 1 дня 1708 году съ Ушаковымъ.

Предъ прівздомъ монмъ къ Москвъ явился чернець съ такимъ же зломъ, какъ и Соломонъ бывшій. Я о томъ котъль накръпко розыскивать, отъ кого то происходить, но скорый мой отъвздъ въ Польшу помъщаль тому, и для того я сіе дъло отложиль было до свободнаго времени. Но понеже, какъ всегда обыкновенно, что зло тихо лежать не можетъ, и нынъ паки уже не чрезъ сего чернца, но и чрезъ особливыхъ посланныхъ ясно себя явили Кочубей и Искра (бывшій Полковникъ), гдъ чаю конечно быть и Апостоленку; что я видъвъ, уже далье отлагать опасанось; и для того вамъ сіе, яко върному человъку, объявляю, чтобъ какимъ либо образомъ оныхъ воровъ, ноймать (ибо

я чаю въ семъ дълъ великому быть ихъ воровству и непріятельской факцін); къ пойманію-же ихъ такое мое мнъніе объявляю, что мы ихъ присланныхъ отпустимъ, якобы въря имъ въ томъ, чтобъ оные Кочубей и прочіе, будто-бъ ради лучшаго въденія въ томъ дъль, сами къ намъ прівхали; ибо ежели-бъ явно послать по нихъ, то-бъ чаю конечно ушли; но симъ подлогомъ чаемъ ихъ приманить двухътрехъ; а Апостоленка такимъ образомъ прибрать-же, посылаю съ симъ-же посланнымъ явное къ вамъ письмо, въ которомъ написано, дабы вы нъсколько съ нимъ козаковъ къ Быхову послали отъ себя съ добрымъ командиромъ, котораго командира вы по сему письму учините его Апостоленка; и такъ симъ тихимъ образомъ всъхъ трехъ можень вь руки получить. Къ сену-же и то объявляемъ, что ежели вы и кромъ сего способа можете ихъ всъхъ трехъ достать, то не опуская времени, немедленно поймавъ и сковавъ, къ намъ пришлите; а ежели чаете, что уйдуть, то лучше чрезъ сей случай; а пока оные попадутся, извольте о семъ дълъ тихо держать, якобы не въдаете о семъ.

При семъ же просимъ васъ, дабы вы о семъ ни малой печали и сумнънія не имъли.

Списана съ копін какова прислана отъ Царского величесва и послана къ господину Головкину Марта въ 14 д. 1708 году.

6. Письто Графа Головкина къ Князю Ментикову.

Свътльйшій Князь мой особливий благодътель.

Вашея Свътлосты приятнъйшия писанія отъ 17 и 19

дней априля я получиль, закоторие а особливо за увъдомленіе воонихъ въдомостей о неприятеле, зъло вашей свътлости благодарствую.

Притомъ обявляю вашей свътлости, что извъстно вамъ оприсланномъ от Кочубея перекресте Петре Яковлеве сизветомъ на Гетмана, которого ваша свътлость самъ в Бышенковичахъ видълъ такожъ Князь дмитрей Голицинъ половника Ахтирского Оедора Осипова доношеніе прислалъ, что Искра бывшей полковнікъ Полтавский обще с Кочубеемъ на Гетмана обявляли, а очемъ и отомъ ваша свътлость извъстнижъ; и по тому Петра Яковлева извъту, и подоношенію Ахтирского Полковніка Федора Осипова, по указу Его Величества посланы к Кочубею Озеровъ, к Ахтирскому Полковнику да Искры, полку моего капитанъ Дубенской сообнадеживателними писмамы, чтобъ оны ехали к Смоленску безопасно; и оніе въ 18 д. сего мъсяца приехали сюда доброволно, и Кочубей подалъ стати доносителніе на Гетмана вкоторихъ написалъ, первое что ему Гетманъ говорилъ наодинъ в Минску, что ему обещала Княгиня Долская мать Вишневецкихъ учиниты его Княземъ Черниговскимъ, и войску Запорожскому исходотайствовать волности желаемие у Короля Станислава, и то обнадеживаніе делалось на Волине вселъ Бълой Кринице когда онъ Гетманъ крестилъ у Януша Вишневецкого, второе когда Синицкой деньги отбыль и людей Государевыхъ побыль, то онь тому радовался, третіе, когда онь Кочубей его Гетмана спрашивался о позволении видачи дочери своей за сина другаго Судьи Чуйкевича тогда онъ будто говорилъ, чтобъ онъ обождалъ, когда де будемъ подляхамы, то найдется женихъ твоей дочеръ изшляхти, которой

де будеть ему подпорою. Четвертое, будто спротивной сторони у Гетмана ксензъ Зеленскій часто бываеть для наговору, и онъ его принимаеть тайно, и снимъ разговориваеть, а сказивалде про тоть приездъ его прикажчику прикажчикъ Гетманской. Пятое, когда нинъ Кыкинъ посилаль с Москви сея зими къ Гетману, то будто онъ Гетманъ чаяль Великаго Государя за нимь быть, для взятія его Гетмана, и тогда хотълъ боронится, и на то учредилъ сердюковъ, и болъе того много бездълниць писалъ а сии только важніе; имы его спрашивалы сначала добровольно, о свъдителехъ при комъ то было, и онъ никакихъ свъдителей на то необявиль, а обявиль что самъ отнего наединъ слишалъ, илы женъ его ілы дочере безнего говорено; и потомъ спрашивалы Искру, и онъ сказалъ что онъ говорилъ полковнику Ахтирскому и то чинилъ по приказу его Кочубееву, и втомъ дълъ оны снимъ обще обретаются; и когда увидълы истъхъ его Кочубеевихъ писменныхъ доношеній і изсловъ и издопросу Искрина самое ихъ воровство исплетенную ложь, понеже непоказали свъдътелства върнаго. тогда Кочубея и Искру роспращивали противъ того покрепче сообличениемъ ихъ лжы но Кочубей утверждался. что то самая истинна, еже онъ доносить, а Искра и тогда почаль мятця что то все слишаль онь только от Кочубел а самъ за Гетманомъ ничего незнаеть; и показалась въ важнихъ делахъ между имы разнь; а именно въ умисле на здравие великаго Государя, и визменъ и походе Гетманскомъ будто на украинскіе городи, и для того давалы имь очную ставку, и потомъ Искра приведенъ кпитки и роспрашиванъ, на Гетмана онъ доносить почьему наущенію и не пофакциямли, и непоподсилкель о томъ какой отне-

приятеля на извержение его Гетмана, и онъ говорилъ, что нікакой подсилки кнему отнеприятеля небыло, и низакимъ того незнаеть, а подущаль его втомъ Кочубей тому уже здва года, наговоря ево чтото онъ чинить свърности своей к царскому величеству, а онъ Искра за Гетманомъ нікакой измъни невидаль и ніоткого не слихаль, и говариваль Кочубею, чтобъ оттого пересталь, но онъ Кочубей ему сказаль, что желаеть онь втомъ и умереть, а его обличить, и потомъ онъ Иксра питанъ, а спиткы сказаль, слишалде онь откочубея, что советоваль онъ отомъ смиргородскимъ полковникомъ соапостоленкомъ исъ Чуйкевичемъ здругимъ судьею, и что поизверженін Гетмана Мазепи Миргороцкаго Полковніка желалы оны учинить Гетманомъ, и вцедулъде писанной кнему Кочубею какъ онъ ему сказивалъ, что оная отчуйкевича прислана, и оную онъ читалъ втакой силъ что у нихъ заднепромъ огонь загаряетця, а сохрани Боже чтобъ и увасъ незагорелся; и послъ того приведенъ къ питки Кочубей, и предъ питкого спрашиванъ онъ противъ искринихъ словъ, и призналъ онъ кочубей говоря, правда де то что онъ Искра напредъ поего наговору ктому неприставалъ, ноужеде потомъ повхалъ кахтирскому Полковніку поего велению охотою, а Миргородскій Полковнікъ и Чуйкевичь судья другой писивалъ кнему толко о ведомостяхъ, а оникакихъ оннихъ дълехъ неписивалъ, а престерегде его отгетманской посилки Миргородскій Полковникъ, а чуйкевичь де старой толко писаль, кзятю ево а къ своему сыну, что посланъ Скоропацкой квеликому Государю снекоторими предложении а чають что стакимиже какъ и о Соломонке, а пидулиде онъ Чуйкевичь такой, что огонь тамо загоряетця

неписиваль, и тоде онь искра знать невиразумъвъ говорить. а чтоде за два года онъ на гетмана говорилъ про измъну, и тоде чинилъ на него гетмана за домовую свою злобу, о которуюде чаеть известно многимъ; и искра при немъ еще питанъ вдругой рядъ испрашиванъ что вумисле на Государево здоровье и опротчемъ онъ Іскра Өедору Осипову говориль, и то кочубей лы ему сказиваль, потому что во многомъ Кочубей запирался, і Искра здругой питкы говориль, что онь говориль Оедору Осипову и вельль писать, и то все слишаль отнего кочубея, и обявлялде ему онъ Кочубей что онъ то все на Гетмана взвель по собственной своей злобъ а невидя измъни, и онъ Искра ему говорилъ, отойде злобъ надлежить тебъ быть челомъ и просить милости у великаго Государя, автомбы дать покой, и просиль ево многократно чтобъ втомъ непогинуть, для того что онъ за Гетманомъ ничего къромъ верности невидитъ, однакожъ онъ по свойству и подружбъ привелъ ево нато что онъ сизвътомъ поихалъ, а процидулу что спервой питкы говорилъ что Чуйкевичь писалъ и сказалъ, что помнитца ему читана и откочубея сказивано, что писана отчюйкевича, п отомъ Кочубей предпиткою сказаль, что онъ на Гетмана написалъ и подалъ статьи, и словесно доносилъ визмънъ: то все затъялъ ложъ по злобъ на него Гетмана; а что Миргородскій Полковникъ ему какъ онъ онемъ сказивалъ что будто онъ говорилъ оворужении казаковъ вприъздъ Александра Кикина на Государево здоровье, и того ему миргородскій полковнікъ несказивалъ.

Асьежжались и говорили о сватанье, и после того кочубей питанъ, и роспрашиванъ, не поподсилкель отнепрителя, и по факциямъ онаго онь то на Гетмана затъвалъ

дабы извергнуть и вибрать инаго Гетмана. И тому ихъ злому намъренію склониль, и кто втомъ были снимъ единомишленнікы и нътли присланнихь отнеприятеля кнему илы кинимъ, для такова возмущения на украину, и онъ спитки говорилъ, что онь то все чинилъ, и назатевалъ по прежде обявленной злобъ своей на него Гетмана а неснеприятелской факции, и нікакихъ кнему подсилокь, отнеприятеля небыло, такьже и кинымъ никкому о такихъ присланнихъ неведаеть, и за Гетманомь невъдаль и невъдаеть нікакой невърности и нискемде онъ отомъ кроме Искры не говариваль, і несовътоваль, и все то затъяль онъ ложно, чая что ему втомъ повърять бездальнего розиску; а о Полковнике миргородскомъ, тожь говорилъ что и предпиткою сказаль, что миргородской де полковникъ только его престерегъ уведая о посилке гетманской по него, да и зять де его чуйкевичь кнему того что онь напредъ вдоношении обявляль, такожь и отець его судья не писивалы ниочемъ оинномъ, кромъ того что по припятству и по средству кь нему даваль знать о въдомостяхъ посторонніхъ, и на протчие всъ особы о которихъ онъ напоминалъ, вдоношении своемъ доносиль ложно, хотя темъ свое доношение утверлить.

И понеже кочубей зъло старъ и дряхль безмерно; того рады мы его питать болъе опаслись, чтобъ прежде времени неиздохъ, и посилаемъ нинъ ихъ всмоленскъ, ивелимъ тако держать за крепкимъ карауломъ впредь до указу, а къ его Царскому Величеству о всемь томъ созеровимъ шисалы, и будемъ ожидать указу что снимы повелитъ чинить, а къ Гетману мы послали великаго Государя грамоту, что потому розиску явилось отъхъ воровъ на него часть III.

гетмана самая затыйная ложь, и что взвели позлобъ своей, и обнадеживалы ево милостию Его Величества, а миртородского полковніка которой явился втомже, также и чернина (:о которомъ сказиваль откочубея Петръ Яковлевъ, что онь на гетмана снъкоторими лжи посилалъ отъ себя кдуховнику человъка своего:) велъли мы взять за караулъ и послать вкіевъ, и сие вашей свътлости вонзвестие обявивъ остаюсь

Ващия свътлости моего особливаго благодътеля всегдащнимъ слугою

Графъ Гаврило Головкинъ.

Ізвитенска въ 25 д. Априля 1708 году.

Р. І. Получиль я вашей свътлости писмо искруглова, Априля отъ 22 д. и за которое вашей свътлости благодарствую, что неоставляете насъ вписанияхъ своихъ (*).

^(*) Вст сін письма напечатаны совершенно въ томъ виде, въ какомъ онъ доставлены издателю.

HOZNUHAR BYMAPA, HOYEPKA

послъдней половины

СЕМНАДЦАТАГО СТОЛЬТІЯ.

(найдена между дълами Аптекарскаго приказа, которыя сохранились въ архивъ Медицинской Конторы, въ Москвъ).

(Сообщено В. Н. Каразинымъ).

Нынышняго 1682 года, по указу Великаго Госуда ря, Царя и Великаго Князя Өедора Алексъевича всея великія и малыя и бълыя Россіи Самодержца, вельно построить двъ Шпитальни или богадельни: одну въ знаменскомъ монастыръ, что въ Китаъ, а другую на Гранатномъ дворъ, что за Никитцкими воротами; чтобъ впредъ по улицамъ бродящихъ и лежащихъ нищихъ (межъ которыми многіе притворные воры, и всемъ здоровы и работать могуть) небыло. И то дъло самое доброе и богоугодное; и каковыя похвалы достойно, свидътельсвуетъ томъ божественное писаніе обоихъ завътовъ.

А въ Государствахъ и во градъхъ, гдъ такіе домы нищимъ построены, великая отъ того польза, какъ ниже сего послъдуетъ.

A.

Во первыхъ, таковыхъ бъдныхъ, увъчныхъ и старыхъ людей, которые никакой работы работать не могутъ, а наипаче же служимаго чина, которые тяжкими ранами на Государевыхъ службахъ изувъчены, а пріюту себъ не имъютъ, должно по смерть ихъ кормить; за такое благое дъло послъдуетъ отъ Господа Бога временное и въчное благословенство. И ни закоторыя дъла не объщанъ въчной дати животъ, точію затворящимъ милость къ бъднымъ; какъ самъ Господь повелъваетъ милости творити паче, нежели жертвы. И такое Государство бываетъ отъ всякихъ навътовъ соблюдаемо, какъ Псаломникъ глаголетъ: блаженъ вразумъваяй на нища и убога: въ день лютъ избавитъ его Господь.

В.

А когда такіе увъчные люди будуть отъ бродящихъ притворныхъ нищихъ разобраны, и ходить имъ по улицамъ возбранится, тогда тъ здоровые нищіе, такъ же и дъти ихъ, (которыхъ множество великое по улицамъ бродять, и ничему ихъ не учатъ, а возрастя кромъ воровства отъ такихъ бродящихъ людей не возможно быть) принуждены будутъ хлъбъ свой заживать работою, или какимъ ремесломъ къ общенародной пользъ. Потому, что всякая праздность не приводить человъка ко иному, точію къ злымъ дъламъ и воровству.—

Γ.

Когда такимъ людемъ по улицамъ возбранено будетъ ходити, и подъ окнами милостыни просити, тогда и воровства такова не будетъ, для того, что такіе воры, по дворамъ ходя, только примъчаютъ, кто какъ живетъ и какъ его домъ, какъ бы исплоша гдъ малолюдство ково днемъ или ночью покрасть. А иные такіе же воры, какъ отомъ повъствуется, малыхъ робятъ съ улицъ крадутъ, и руки и ноги имъ ломаютъ, и на улицы ихъ кладутъ, чтобъ на нихъ люди смотря умилились, и больше имъ милостыни давали.

1.

Еще же многіе отъ такихъ нищихъ, которые странными бользнями и прилипчивыми одержимы, какъ то франками, ракомъ, волкомъ (*) на лицъ и по рукамъ, тъ садятся просить во многонародныхъ мъстахъ, и такова нищаго, когдабъ жена чревата усмотря испужалась, моглабы таковая поврежденнаго младенца родити. И для такой причины во всъхъ странахъ Европскихъ, такимъ людемъ отнюдь не позволяютъ по улицамъ ходити, не токмо что вомногонародныхъ мъстахъ сидъть; а взявъ ихъ лъчатъ, буде исцълены; а буде не исцълены и конечто скудны, поятъ и кормятъ по смерть во особыхъ отдаленныхъ мъстахъ.

E.

Еще же, которые межъ тъми нищими будуть больные и увъчные, а лъчить ихъ можно; и у того дъла молодымъ Локторамъ не малая польза, и въ наукъ своей изощреніе.

^(*) Родъ дурной чесотки.

И вскоръ ученіе и искуство каждаго доктора при лъчбъ такихъ людей познается, такъ же и лъкарей, которые нынъ Государство жалованье емлють же, а нъкоторымъ дълать нечево.

Только къ совершенству того дъла надобны различныя статьи, которые ниже сего послъдують, и чтобъ по тъмъ статьямъ великаго Государя указъ былъ учиненъ.—

Во первыхъ надо всъмъ къ тому дълу приставить добраго дворянина, который бы то дъло дълалъ одной ради любви Божіей съ охотою. А емубъ дать подъячаго добраго, которой бы записывалъ нищихъ въ книгу противъ указовъ, и держалъ бы денежной и хлъбной и всякимъ запасамъ приходъ и расходъ. И крестьянскія всякія дъла, которыя къ тому дълу будуть даны, онъ же бы въдалъ.

Сверхъ того надобно на дворъ дворникъ, который бы въдаль кого спускать, если который куды пойдеть, и всякое бы дворовое дъло и починки и прочія дъла въдаль. Еще же надобенъ ключникъ, который бы всякіе запасы и питья на потребу ихъ выдавалъ и принималъ, также и поваровъ двухъ или трехъ человъкъ, смотря по числу.—

Еще же надобно, чтобъ тому мъсту быть (если возможно) при улицахъ большихъ, гдъ всегда многолюдство бываеть, чтобъ мимоходящіе люди такую богадъльню, и больницу видя, умилясь, милостыню подавали. И къ тому зъло пригоденъ знаменской монастырь, въ которомъ бы кормить старыхъ, увъчныхъ и безпріютныхъ; а на Гранатномъ дворъ всякихъ больныхъ лъчить. А излача, буде безпріютенъ и старъ, или съ увечьемъ, и къ работъ на

къ какой негоденъ, и того отсылать въ Знаменской монастырь. Такъ же бы и во церквахъ по всей Москвъ, буде можно збирать бы на нихъ милостыню, какъ и во иныхъ Государствахъ на нихъ збирается. А одними крестьянскими доходами такое великое число, которыхъ чаять больше няти сотъ, или тысячи человъкъ и больше соберется, не прокормить, потому что хотя на всякаго человъка въ годъ положить на пищу, одежду и дрова по десяти рублей и того на всякіе сто человъкъ по тысячи рублей, а чаять что того не станетъ, а когда денегъ или запасовъ будетъ въ приходъ больше, тогда и нищихъ можно прокормить большее число.

А буде что за приходомъ лишніе нищіе останутся, мнится, что ихъ можно раздать по манастыремъ. И тъмъ монастыремъ чаять, за къмъ сто дворовъ, пять человъкъ въ своихъ больницахъ кормить можно, не токмо на Москвъ, но и повсъмъ городамъ Московскаго Государства.

Только нищихъ же, которые бывали чьи дворовые люди, или крестьяне, о тъхъ надобно особой великаго Государя указъ, принимать ли и ихъ на Москвъ и въ городъхъ въ больницы монастырскія, или ихъ кормить тъмъ, чьи они моди и крестьяне? А буде въ тъ больницы привезутъ чьего человъка или крестьянина, и ево лъчить, поить и кормить безденежноль, или за лъчбу и за прокормъ съ него имать на сутки, и почему имать; о томъ чтобъ великаго Государя указъ быль учиненъ.

А для лечбы ихъ по всякой нуждъ, надобно, чтобъ у нихъ былъ приставленъ Докторъ, Аптекарь, да лъкарей человъки три или четыре съ учениками. И аптека не

большая; для того, что со всякимъ рецептомъ ходить въ городъ не удобно. А лъкарства можно про нихъ держать не дорогія, однакожъ пользу будутъ чинити.

Еще же, которые нищіе будуть безъ руки или безъ ноги, или съ инымъ какимъ увъчьемъ, о кромъ того будеть всемъ здоровъ, и въ такихъ льтахъ, что работать можетъ; и тъхъ принимать ли? и въ которые больницы? или ихъ отсылать къ какимъ работамъ? а въ иныхъ Государствахъ, такихъ, буде они не на Государскихъ службахъ изувечены, заставливаютъ работать смотря по дълу, кому какую работу удобнъе работать.

И такимъ поведеніемъ учинится, что не токмо на Москвъ, но и въ городъхъ всего Московскаго Государства никакова нищаго по улицамъ бродящаго не будетъ. Только надобно приказывать по карауламъ, и по всъмъ воротамъ, чтобъ стръльцы такихъ нищихъ во Аптекарской приказъ приводили, и тамъ, смотря ихъ буде совершенные нищіе, что работать не можетъ, или увъченъ, отсылать ихъ въ Шпитальню; а буде какова, притворнаго, здороваго нищаго поймаютъ и о тъхъ также указъ надобно учинить, куды ихъ отсылать, и какое имъ наказаніе чинить.

О нищенскихъ дътяхъ, робять и дъвокъ, которые также по улицамь бродять милостыни просить, надобно великаго же Государя указъ учинить. А въ иныхъ Государствахъ, такимъ построены дворы, въ которыхъ перво изуча ихъ грамотъ научаютъ ремеслу какому кто похочеть, или отдаютъ мастерамъ ихъ учить по домамъ; а дъвокъ отдаютъ по манастыремъ для ученіяжъ, изуча, и въ льта совершенныя пришедъ, какъ можетъ хлъбъ свой зажить, и себя съ женою прокормить, отпускають на волю. Или купя дворы тъмъ, поженять, и отъ такихъ людей и впредъ ужъ во градъхъ прибытокъ, и воровства отъ такихъ опасаться нечево, потому, что ему уже способъ, чъмъ сыту быть, данъ.

И такимъ бы способомъ многія науки и ремесла, которыхъ нынъ изъ иныхъ чужихъ Государствъ всегда здъсь требуютъ, и дорогою цъною купятъ, или такихъ людей на тяжкихъ и великихъ кормъхъ призываютъ, на Москвъ завелись.

А въ такихъ дворъхъ, мнится, не трудно учити наукамъ, которыя во всякихъ случаъхъ нужны и потребны, какъ послъдуетъ:

Во первыхъ наука цыфирная, которая всякаго чина людемъ годна, а наипаче же купеческимъ; безъ которой многіе купеческіе люди, щоту и выкладки не разумъя, пропадають и обнищають.—

Фортификація, или ниженерская наука, безъ которыхъ обонхъ наукъ Генералу или Полковнику, и никакому начальнику человъку чинъ свой подолжности никакими мърами исполнити не возможно и для того нынъ у многихъ великихъ Государей повелось: которой Полковникъ тъмъ наукамъ не ученъ, и его развъ съ великою трудностію въ службу принимаютъ для того, что наступленія на непріятеля, ни обороны творити по воинскому праву не можетъ.—

Архитектура , которая учить всякія зданія изрядно и правильно строить.—

Знаменить или живописная наука, которая тымы всымы наукамы есть повождениемы; къ той же принадлежить и перспектива.—

Геометрія, которая учить земли размъривать, и разстояніе мъста оть мъста, и высоту и глубину точію цыфири и иструментомъ смъчать и сказать, и къ строенію кръпостей городовыхъ зъло нужна. И фортификація или нижинерское дъло безъ сей не состоится.—

Артилерія, которая учить по размъру прямому какъ пушки лить, и въ какую мъру стрълять, порохъ дълать и всякія огнестръльныя статьи, какъ гранаты и прочія къ тому принадлежащія статьи; и въ какой размъръ ихъ мътать, чтобъ на намъренныя мъста падали.—

И ть науки всь можнобь въ школахъ къ тому устроенныхъ изучити и отъ такихъ бы гуляковъ, которые нынь туне хлъбъ ъдятъ, изучась, великому Государю великая прибыль была. И виъсто иноземцовъ, которыхъ съ великою трудностію достаютъ, и на малое время выъзжаютъ, да и ть многіе въ тъхъ наукахъ не совершенны, можнобъ и своихъ завъсть; какъ нынъ сказываютъ, у турокъ, у которыхъ тъ науки прежде сего небыли, нынъ же всъ учатся, наиначе же тъмъ, которые къ воинскому дълу принадлежатъ.

А безъ тъхъ вышенисанныхъ наукъ, наиначе же цыфры, фортификаціи, Геометріи и Артелеріи, не возможно никакими мърами добрую, благополучную и прибыточную войну, хотя и великимъ многолюдствомъ водити. И тъми науками, самые кръпкіе и не удобъемлевые города емлють; такъ же и многіе города сею наукою устроенные, великимъ войскомъ могуть отпоръ дати, и не токмо себя, но и все свое Государство соблюсти.

А что ремесла всякія, и тъ потомужъ можно было распространить въ такихъ же дворъхъ изуча ихъ. А наука (добрымъ мастерамъ) давъ имъ прибыточные привилія, отъ чего бъ имъ можно корысти быть, вскоръ начнутъ распространяться. А по великой нуждъ надобны бъ были ремесла сін послъдующія:

Шолковыхъ Локотныхъ товаровъ дъло, которое уже за милостію Божію и великаго Государя тщаніємъ чаять въ доброе произведется поведеніе, если помочь заводчику того дъла будеть.

Суконное дъло, къ которому случаи самые добрые въ Московскомъ Государствъ есть; и можно сукна нарочитыя здъсь дълать.

Золотое и серебреное дъло совершенно умъють иноземцы; а рускіе люди для того, что не учатся знаменити, того дъла не умъють въ совершенство изучиться.

Часовое дъло, токарное, костяное, кузнечное всякихъ субтельныхъ орудій и инструментовъ, которые нынъ всъ изъ за моря привозятъ.

Оружейное дъло всякіе образцы, такъ же печатать мъдными досками, и иные многія рукодълія, которыя въ государствахъ Европскихъ, во многихъ нарочитыхъ городъхъ на особливыхъ дворъхъ дълаютъ, и такихъ гулящихъ людей учатъ, и ихъ же дълами кормятъ съ не большею придачею постороннею.—

А къ наукамъ и ко всякимъ ремесламъ былибъ чаять многіе охотники, для того, что отъ народа Россійскаго

многіе зъло понятны, какъ о томъ о нъкоторыхъ образцы есть.

И такимъ бы способомъ многая великаго Государя казна, которая такимъ людемъ дается, сохранена былабъ, и многіе тысячи людей могли бъ хльбъ свой тъмъ заживать, которые нынъ привозять изъ иныхъ Государствъ, учалибъ дълать въ Московскомъ Государствъ. И отъ тогобъ родилось, что за Московскіе товары, учалибъ платить вмъсто товаровъ, золотомъ и серебромъ. И такъ бы богатство множилось.

А для унятія бродящихъ всякихъ воровъ, (которые лънятся работать, и смотрятъ, гдъ бы кого покрасть, или мошну подръзать и шапку схватить, или иное какое зло учинить), здъланы за моремъ во многихъ городъхъ дворы, гдъ такихъ людей по особымъ чуланцамъ сковавъ сажаютъ на нъсколько недъль, или по винъ смотря; и заставляютъ пилами тертъ сандалъ, или иную какую тяжелую работу дълать; и по работъ смотря въ размъръ даютъ имъ и хлъба въ въсъ, и воды или кваса, въ тъхъ дворъхъ смиряютъ не послушливыхъ сыновъ, которые досождаютъ отцамъ или матерямъ или родителямъ своимъ; и тъмъ многое воровство удерживается, для того, что того двора зъло тъ люди опасны, въдая тяжкую работу и скудость пищи.

И для того во всъхъ Государствахъ Европскихъ, не токмо въ великихъ, но и въ малыхъ городъхъ, построены при церквахъ ихъ больницы и школы. Въ больницахъ кормятъ и одъваютъ больныхъ и престарълыхъ людей, за которыхъ жители мнятъ граду своему воздаяние отъ Господа Бога получить.

Такъ же Начальство каждаго града ни о чемъ не имутъ такое попеченіе, точію какъ бы возрастущіе ихъ гражане во благихъ нравъхъ и наукахъ и ремеслахъ достигали, и каждый по своему званію могъ бы безъ обиды ближняго своего праведнъ хлъбъ свой зажити, въ которомъ (*) самая тишина, миръ и благовенство каждаго града состоится; разсуждая, какъ лъсныя древеса не могуть благихъ плодовъ принести, если не отръжутся вътви ихъ грубыя, и не прилъпится къ нимъ благаго древеса вътвица, чрезъ которую новыя вътви изростя, уже плодъ добрый господину своему приносить, и не туне землю занимають, тако и человъкъ, иже отъ естества выну ко злу, паче неже къ добру склоненъ есть, отъ лътъ младыхъ прирожденную грубость благими науками и ученіемъ не искоренить, то отъ естества самаго зъло трудно ко благонравію прельпитися. И человъкъ кромъ ученія человъкомъ имяноватися не можеть, для того, что не въсть какъ онъ человъкъ. И во вся дни живота своего (аще и зъло почтенъ, еже образъ Бога невидимаго носити ему) пребываеть аще и живъ, но мертвъ, и видя, но слъпъ.



^(*) Вмъсто вт темъ.

БИБЛІОТЕКА

rocyzapeń by zvii ctoletim.

 $\frac{6204}{1696}$ Ifom. 23.

Прежде означеннаго году и числа сдъланъ былъ государямъ Іоанну и Петру докладъ изъ посольскаго приказу, что съ давняго времени хранятся въ ономъ разныя мощи и книги, до которыхъ никакого дъла нътъ, и слъдовательно неблаговолено ли будетъ мощи отдать въ церкви а книги «въ царскую книгохранительную палату.»

Послъ описанія мощей слъдуеть:

«А книгъ въ посольскомъ приказъ нынъ розныхъ языковъ на лицо старыхъ, которыя въ переписной книгъ написаны:

Атлясь въ \mathcal{A} (4) книгахъ съ описаніемъ земель и Государствъ въ лицахъ на Нъмецкомъ языкъ.

Козмографія Аврама Артелія, описаніе всей вселенный перечнемь въ лицахъ на Латинскомъ языкъ.

Атлясъ Херарда Меркатура всей вселенный описание въ лицахъ перечнемъ на Латинскомъ языкъ.

Библія на Нъмецкомъ языкъ; Библіяжъ на Латинскомъ языкъ.

Бесъды Рудолфа Гвалтера, толкованіе на Вј Пророковъ; Калвинская.

Лексиконъ нареченія Богословія на Латинскомъ языкъ.

Льтописецъ перечневой изъ козмографіи Яна Ботера.

Статуть Короны Польской на Латинскомъ языкъ.

Уложенье Великаго Княжства Литовскаго.

Пръніе Аристотелевыхъ естественныхъ наукъ на Латипскомъ языкъ.

Похвала Польскому Владиславу Королю на виршъ.

Книга Іякова Порта Калвинская на Латинскомъ языкъ.

Уложенье Цесарское; туть же Логика Филипа Меллактона о праворечении на Латинскомъ языкъ.

Толкованіе на посланіе Святаго Апостола Іакова, Католицкое на Латинскомъ языкъ.

Посланія Апостольскія, въ которыхъ постановленіе и утвержденіе всякой письменной вольности Езувитской; Католицкая, на Латинскомъ языкъ.

Орацы Риторскіе на Латинскомъ языкъ.

Алваръ учительной Латинского и Нъмецкого языка.

Кроника на Латинскомъ языкъ Польскихъ Королей.

Кроника Пясецкаго на Латинскомъ языкъ.

Книга градская Витепская на Польскомъ языкъ.

Казанія на розные праздники на Польскомъ языкъ, начала нътъ, Езуитская.

Казанія на розные жъ праздники на Италіянскомъ языкъ. Кроника на Латинскомъ языкъ о рожденіи и житін Владислава Короля Польскаго.

Книга судебная на Латинскомъ языкъ.

Книги Омана Богослова Калвинскаго по Калвинскому вызванио на Латинскомъ языкъ. Казанія на праздники, на Польскомъ языкъ, Григорья Жерновца имянуемая.

Книга ночные труды Иларіона Бискупа Пиктавейскаго на Латинскомъ языкъ, Калвинская.

Казанія свадебныя Люторского Закона на Латинскомъ языкъ.

Книга Философа Луція Сенеки о всякихъ дълъхъ на Латинскомъ языкъ.

Казанія розныя надгробныя на Латинскомъ языкъ; начала и конца и обертки нътъ.

Книга Яна Меэрса на Латинскомъ языкъ; обертки на ней нътъ.

Книга о почитаніи въры Люторской на Свъйскомъ языкъ. Книжка Реторика на Латинскомъ языкъ.

Книжка на Нъмецкомъ языкъ о грубіянскомъ мужицкомъ невъжьствъ.

Кроника Дъйствъ во Европъ знатныхъ, Пясецкого, Латинскимъ языкомъ.

Книга произвождение или Родословие Королей Польскихъ, Латинская.

Книга Яна Грутера.

Книга литія посланей изрядныхъ.

Книга Боерія приговоровъ златыхъ.

Книга Матоея Дрессера о витійствъ риторическомъ.

Книга Дикціонарь Петра Берхора.

Книга Метофика Климента Тимплера.

Книга о небеси и о стихіяхъ.

Книга Аристотелева Физика.

Книга описаніе Философскихъ вещей.

Книга Рудолфа Гвалтера, толкованіе на Евангеліе, Калвинская.

Книга Дидака Декаледа, толкование на Есвирь.

Книга Іосифа Сперанза.

Книга Рудолфа Гватера, толкованіе на соборное посланіе, Калвинская.

Книга Новой Завътъ Греколатинскій втолку Калвинская.

Книга Якуба Ялфереза о искорененіи зла.

Книга Антонія Пессевина о въръ Римской и о исправленіи Календаря новаго.

Книга Козмы Магаліана на Моисъевы пъсни толкованіе.

Книга Алфонса Салмерона, толкованіе на Евангельскую повъсть.

Книга Христофора о познаніи самого себъ.

Книга Калепинъ на Аі (11) языковъ.

Книга Полеантеа.

Книга Златыя Правды на весь ветхій завътъ.

Книга Горологіумъ.

Книга Никифора Каллиста, лътописецъ.

Книга Гисторія Естества Іоанна Евсевія Езунта.

Книга толкованіе на Ві (12) Пророки Корнилія Алякиде Езунта.

Книга толкованіе на Дъяніе и на посланіе и на апокалинсисъ, его же Корнилія.

Книга толкованія на притчи Соломоновы его же Корнилія.

Книга Сокровище Цыцероново.

Книга Амбросія Медіоламского.

Книга Іоанна Дунсъскота сентенцыи.

Книга Григорія Богослова томь «В», Греколатинская.

Книга Собраніе всъхъ Соборовъ.

YACTS III.

Книга Гисторія Церковная Анастасія Библіотека.

Книга Іоанна Дамаскина дъла.

Книга Трапеза пищъ духовныхъ.

Книга толкованія на Іезекіиля Пророка Кориплія Аляпиде.

Въ полдесть.

Книга Политика.

Кинга дъло лъкарственное, или начало Физики.

Книга Арефметика и Гіометрія.

Книга Свътлость Евангельская.

Книга цвъты прикладовъ Церковныхъ.

Книга Гисторія Церковная Іоанна Горацыя.

Книга Оглашенія о исповъданіи въры.

Книга Кивотъ лекарственный Скорбей Душевныхъ.

Книга Новый Завътъ Сирскій съ Латинскимъ языкомъ.

Книга толкованія нъкоихъ мъстъ изъ Библіи.

Книга Земли описаніе.

Книга Симболя Героичная.

Книга Собраніе Святыхъ временъ.

Книга Богословія Лютерская.

Въ четверть.

Книга Лексиконъ собственныхъ имянъ всякихъ, книга сладость.

Въ осьмушку.

Книга Полидора Виргилія о обретателехь вещей и о чудестяхь.

Книга Утъшение о любви Божии.

Книга Политика Григорія Схонборіера.

Книга Реченій Философскихъ.

Книга Плинневы посланія.

Книга Снопъ поученій духовныхъ.

Книга Виршетворство Буханини.

Книга Курдын Квинцін о Александръ Македонскомъ.

Книга Виценція Гвинія.

Книга Демокретусъ смъющійся.

Греколатинскія въ десть.

Двъ книги Діонисія Ареопагита, въдвухъ переплетахъ, первой раздълъ и второй.

Книга Исидора Пилусіота.

Книга Іустина Философа.

Книга Кирилла Іерусалимскаго.

Книга Кирилла жъ Александрійскаго, томъ второй.

Двъ книги Григорія Богослова, единаго изданія.

Книга Гисторія Іоанна Кантакузена.

Книга Іоанна Златоуста, томъ первой.

Книга Гисторія Іоанна Зонары.

Книга Евхологіонъ.

Книга Климента Александрійского.

Книга Гисторія Никифора Ксафопула.

Книга Деревяныхъ резей въ полатахъ, въ лицахъ, въ учажныхъ доскахъ.

Книга Деревяныхъ же резей въ лицахъ, на Нъмецкомъ зъкъ, въ бумажныхъ доскахъ, въ бълой кожъ.

Книга чертежей полатныхъ, въ лицахъ.

Книга чертежи полатиыежъ, въ лицахъ, на Нъмецкомъ языкъ.

Книга городовому строенію, вълицахъ, на Францужском языкъ.

Книга Мученикословія Римского на Латинскомъ языкъ Книга о резныхъ дълахъ въ лицахъ, въ бумажныхъ дъскахъ, въ мраморной кожъ, завяски тафтяные, нагой цвътъ

Книга, а вней написаны лица розные, въ переплеть, по-

Книга полатному строенію на Нъмецкомъ языкъ, в бумажныхъ доскахъ.

Книга Цецеронова на Латинскомъ языкъ.

Книга Устиніяни на Латинскомъ языкъ.

Книга Афонасія великаго на Латинскомъ языкъ.

Книга Льтописецъ Гилбирта Генабрарда на Латинской языкъ.

Книга Антонія Пассевіона на Латинскомъ языкъ.

Книга разныхъ городовъ лицы, подпись Францужская

Книга полатного строенія въ лицахъ, подписана Итальнскимъ языкомъ.

Книга пъсней пъвчая на Нъмецкомъ языкъ.

Книга Указъ заповедныхъ книгъ, въ бумажныхъ доскахъ

Книга Уложенье Польское, на Латинскомъ языкъ.

Книга чертежная полатамъ и источникамъ каменнымъ на Францужскомъ языкъ.

да въ полдесть кинги.

«В» ² книги житія, или лютня на польскомъ языкъ. Книга Мессія въ переплетъ, на польскомъ языкъ. Кинга огороднаго строенія въ лицахъ на итмецкомъ языкъ, въ переплеть, въ бумажныхъ доскахъ, поволочена бълою кожею, безъ застежекъ.

Книга случай, а въ ней, лицы на Латинскомъ языкъ.

Книга о въръ Латинскимъ языкомъ.

Книга Лекарского начало ученія, на Латинскомъ языкъ.

Книга Краткое Богословіе на Латинскомъ языкъ.

Книга Оружейного строенія въ лицахъ, на Нъмецкомъ языкъ.

КНИГИЖЪ ВЪ МАЛУЮ ПОЛДЕСТЬ.

Книга описаніе Казацкой и Татарской войны, на Латин-

Житіе Святаго Григорія Богослова.

Бесъды Григорія Селунского.

Аристотелева о небеси.

Алексъева казанія.

Омирова творца о Троаде.

Лукьяново двоесловіе.

Святаго Григорія нравоучительныя бестды.

Порфиріева входъ въ глогикъ.

Три Феодоръ о взятін Троаде.

Матвъево сложеніе.

Микифоровы Бесъды празнишныя.

Граматика рукописанная.

Книга Арихметика.

Планудія синдаксись.

Граматика Ласкарева.

Книга Синотисъ.

Клеомидово круглое эръніе.

Jurypria.

Грисанфа Пелопонисія.

Герасима Армони Аристики.

Предисловіе къ философіи.

Димостенова Греческая и Латинская.

8 книгъ пъвчихъ.

Книга Рукописанная Казаніи.

Василья Великаго Посническія бесъды.

Книги Практики Метофрастовы о садахъ.

Прокловы Бесъды.

Феофилова на Матвъево Евангеліе.

Граматика.

Григоріевы Праздничныя Бестды.

Этимологикъ.

Иродотова Исторія.

Порфиріевъ входъ.

Граматика Петрова.

Платовъ житіе.

Влахово сокровище.

Деогіеново житіе.

Книга въ большую десть, въ лицахъ, глаголемая кругъ всеа земли древняго описанія.

Книга Гранографъ въ лицахъ, на Латинскомъ языкъ.

Книга печатная на Латинскомъ языкъ отъ видънія послъдняго Езекіиля Пророка о созданіи Храма Іерусалискаго.

Книга на Нъмецкомъ языкъ писмениая вълицахъ о гранатномъ дълъ.

Книга на Латинскомъ языкъ, описаніе, всего Амстрадава съ лицы.

Книга на Италіанскомъ языкъ, Перспектива.

Кпига печатная на Нъмецкомъ языкъ въ лицахъ о полатномъ строеніи.

Книга печатная на Нъмецкомъ языкъ о полатиомъ и городномъ и источниковъ строеніи.

Книга Льтописець на ческомъ языкъ, Польской.

Книга печатная на Латинскомъ языкъ въ лицахъ, глаголемая Символъ.

Книга печатная Латинская въ лицахъ, глаголемая Анатомія.

Книга печатная Иъмецкая въ лицахъ резного дъла.

Книга печатная въ лицахъ на галанскомъ языкъ о городовомъ строенін.

Книга землеописательная въ лицахъ на Латинскомъ языкъ.

Да во 192 году прислано изъ Верхнія Типографіи роз ныхъ языковъ печатныхъ книгъ:

Книжка Хризостома Явелля вопросы на три книги Аристотелевы.

Книга Собраніе Поучителемъ.

Книжка Діалектика Іоанна Цезарія.

Книга Иларіона о Святой Троицъ.

Книга Францышка Лихета на толкование Іоанна Скута.

Книга Толкованія на Евангеліе Матвъево Калвинская.

Книга Учительная исповъдникомъ во употреблении чина своего.

Книга Іоанна Калвина.

Книга Францышка Селиверста, Вопросы Сфическіс.

Книжка поученія погребальныя.

Книга прънія Теологійскіе межъ Фомою Деавкинасъ п Шкотомъ. Книга Вождь Духовный.

Книга Виргиліушъ.

Книга на посланіе Павлово толкованіе.

Книга толкованіе на посланіе Апостола Іякова.

Книга о Священной Тайнъ Богородицы Маріи п Іосифа.

Книга разсужденія на псаломъ Помилуй мя Боже.

Книга Іоанна Златоустаго толкованіе на Матвъево на Марково и на Лукина Евангеліе.

Книга Ноклеусъ, се есть Ядро.

Книга Виргиліушъ.

Книжка въ тетратяхъ на галанскомъ языкъ.

Книжка на Нъмецкомъ языкъ, называемая Домовая и Дорожная Аптека.

Кроника Александра Гвагнина на польскомъ языкъ описаніе Корунъ Польской и Княжства Литовскаго.

Кроника Мартина Кромери на польскомъ языкъ.

Да во 185 году прислано изъ Стрълецкого Приказу въ Посольской Приказъ изъ животовъ Боярина Артамона Сергъевича Матвъева книгъ на розныхъ языкахъ:

Двъ книги Іоанна Златоустаго, въ доскахъ, ветхи, на Латинскомъ языкъ.

Книга Аврелія Августина Епископа Гипонского учителя, безъ досокъ, ветха, на Латинскомъ языкъ.

Книга описаніе Іерусалима града.

Книга Библія на Нъмецкомъ языкъ, въ черной кожъ.

Книга Георгія Пахимеры по Греческому и по Латинскому языку.

Другая книга тогожъ Георгія такаяжъ, на одномъ латинскомъ языкъ. Книга о ръчи посполитой творца Адама Консана, на Ла-

Книга Виргилія Стихотворца на Латинскочь языкъ.

Книга Антонія Пассевина на Латинскомъ языкъ, въ бумажныхъ доскахъ.

Книга Льтописецъ Церковный Ветхаго Завъта, на Латинскомъ языкъ.

Книга Іоанна Антонія Веліасивенса толкованія казанья, на Латинскомъ языкъ.

Книга о гражданскомъ житіи на Латинскомъ языкъ.

Книга Конская въ лицахъ на Польскомъ языкъ, учительная.

Книга огороднаго и полатного строенія въ лицахъ, на Нъмецкомъ языкъ.

Книга чертежей полатныхъ въ лицахъ, на Нъмецкомъ языкъ.

въ полдесть.

Книга Аристотеля, томъ первой.

Книга Іоанна Филопона о сотвореніи мира.

польские печатные въ десть.

Книга житія святыхъ.

Книга Гисторія Кромерова.

Книга Политика Аристотелева.

Книга Судебникъ Магдебурского Права.

Книга Гисторія Бълского старого.

Книга Мартина Лютера на Нъмецкомъ языкъ.

въ полдесть.

Киига Ботера.

Книга Камень.

Книга Іустина Гисторика.

Книга Новый Завътъ.

Книга Краткое описаніе Польскихъ Королей.

к. г.

Въ прошломъ во 198 году Генваря 23 дня великихъ Государей въ грамотъ къ Гетману писано, что извъстно имъ великимъ Государемъ, учинилось, что Македонскія земли Архимандритъ Діонисій въ Малороссійскихъ городъхъ въ Нъжинъ отдалъ многія греческія книги нъжинскому жителю и чтобъ онъ Гетманъ тъ книги у того нъжинского жителя описавъ имянно прислаль въ Съвескъ, а изъ Съвска вельно тъ книги прислать къ Москвъ.

И въ томъ же въ 198 году Марта въ 7 день къ великимъ Государямъ изъ Съвска книгъ прислано по росписи:

Книга Законъ Царскій Рукописанный.

Аристотелева рукописанная о земляныхъ дълъхъ.

Тогожъ Аристотеля книга, переведена, толкъ 5 гласовъ.

Книга Филиппа Клеверія землъописательная, на Латинэкомъ языкъ.

Книга всъхъ Соборовъ на Латинскомъ языкъ.

книгижъ въ четверть.

Книга о Естествъ каменей на Латинскомъ языкъ и въ минахъ.

Книга реторика Іоанна Восса, на Латинскомъ языкъ.

Книга Философія Естественная, на Латинскомъ языкъ.

Книга о подъемъ въ Хинскую землю, на Латинскомъ языкъ.

Книга толкованія Святыхъ, на Латинскоми языкъ.

Кинга огородная въ лицахъ на Иъмецкомъ языкъ.

Книга Аристотеля на Латинскомъ языкъ.

Книга побъда и радость Густава, Короля Шведскаго, на Латинскомъ языкъ.

Книга о всякихъ разговорехъ на Латинскомъ языкъ.

Книга въ лицахъ резныхъ дълъ Нъмецкимъ языкомь описаніе.

Книга огородная въ лицахъ, на Нъмецкомъ языкъ.

Книга Аристотелева логика.

Книга о Александръ Великомъ зовому Квинтусъ Курціусъ. Книга разговоры Эразма Ротеродама на Латинскомъ

языкъ.

Книга о разговорахъ Нъмецкимъ и Польскимъ языкомъ. 7 книгъ Граматикъ и въ томъ числъ 4 Греколатинскихъ, 2 Латинскихъ, 1 на Галанскомъ языкъ.

Книга раздъление Судебное на Латинскомъ языкъ.

Книга Гишпанскія тайны на Латинскомъ языкъ.

Книга о небесныхъ теченіяхъ на Латинскомъ языкъ.

Книга о Гражданствъ на Латинскомъ языкъ.

Книга Сокращение привилиевъ на Латинскомъ языкъ.

Книга въ тетратехъ реторика Іоанна Восса на Латин-скомъ языкъ.

И изъ тъхъ вышенисанныхъ книгъ огородного и полатного и городоваго строеней и резныхъ и водовзводныхъ и фигурныхъ образцовъ 17 книгъ изъ Посольского Приказу во 192 и во 193 годехъ врозныхъ числехъ взялъ къ себъ на дворъ Князъ Василій Голицынъ и назадъ вприказъ неприсылывалъ.

Да во 191 году снесено въ Посольской Приказъ книгъ изъ Мастерскія Полаты.

15 книгъ печатныхъ на латинскомъ языкъ глаголемыя атласъ, или описаніе всего свъта переплетены.

И 7204 Іюля въ 29 день Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексъевичь всея великія и малыя и бълыя Россіи Самодержецъ указомъ вышеписанныя печатныя и письменныя книги Греческого, Латинского, и Греколатинского, и Нъмецкого и Польского языковъ, которыя выше сего въ росписи написаны, въ Посольскомъ Приказъ пересмотръть и переписать имянно; да и въ Приказъ Малыя Россіи такіяжъ книги, которые есть на лицо переписать же и взять ихъ въ Посольской Приказъ съ роспискою. А переписавъ тъ всъ книги собрать и держать въ Посольскомъ Приказъ въ береженіи и записать для въдома въ книгу.

Изъ послъдующей бумаги о истребованіи Греческаго Евангелія печатнаго въ Приказъ книгъ печатнаго дъла видно, что оный состоялъ подъ въденіемъ Ігумена Сергія Діака Андрея Михайлова въ 7205-мъ.

(О дальнъйшей судьбъ сихъ книгъ не видно ничего.)

OBSOPS COTHERIN

ПИСАННЫХЪ НА МАЛОРОССІЙСКОМЪ ЯЗЫКЪ.

Языкъ, называемый обыкновенно малороссійскимъ, которымъ говорятъ въ юго-западныхъ губерніяхъ Россіи и въ Галицкомъ Королевствъ, не есть наръчіе языка русскаго, образовавшагося въ послъднее время; онъ существовалъ издавна и теперь существуетъ, какъ наръчіе славянскаго корня, занимающее по своему грамматикальному и лексикальному устройству средину между восточными и западными наръчіями огромнаго славянскаго племени, наръчіе правильное, богатое, гармоническое и способное къ развитію литературной образованности. Но сдвали доказательства на все это нужны въ наше время, когда понятія о славянской филологіи довольно ясны, чтобъ избавить читателя отъ скуки слушать подтвержденіе извъстныхъ истинъ, въ которыхъ никакой просвъщенный человъкъ сомнъваться не будетъ.

Но можеть быть спросять: гдъ же прежняя малороссійская литература? ибо если существоваль народь, то какъ можно, чтобы языкъ его оставался во-все безъ письменности? Но спросимъ прежде: была ли въ съверной Руси великороссійская литература? А между тъмъ языкъ этой половины нашего отечества такъ же древенъ, какъ

и южной. Письменность кь намъ перешла вмъстъ съ С. Писаніемъ, и потому первыя сочиненія наши были духовныя, и, слъдовательно, на славено-церковномъ языкъ, употреблявшемся при Богослуженін. Потомъ, мало - по - малу, съ развитіемъ общественной и политической жизни явилась необходимость въ другихъ родахъ письменности; но такъ какъ только славяно- церковный языкъ былъ приготовленъ къ этому, то онъ послужнаъ матеріаломъ и для свътской общественной письменности, съ тъмъ различіемъ, что въ него начали входить слова, выраженія и обороты языка народнаго. Но вотъ Россія раздълилась; западная и восточная часть ея начали жить особою другь отъ друга жизнію; образовалось два письменныхъ языка: въ одной изъ смъщенія славяно-церковнаго языка съ великороссійскимъ, а въ другой изъ смъщенія того же языка съ малороссійскимъ или южно-русскимъ наръчіемъ. Въ Малой какъ и въ Великой Руси была своя литература, свой книжный языкъ, на которомъ почти всъ писали, но едва ли кто говориль; - много сочиненій, и политическихъ, и дъловыхъ и, наконецъ, ученыхъ, было писано на этомъ языкъ, много переводилось на него изъ другихъ языковъ; иное издано; большая часть покоится непробуднымъ сномъ въ библіотекахъ.

Этотъ языкъ, извъстный подъ именемъ руського, много имълъ вліянія на образованіе нашего языка высшаго общества и литературы: извъстно, что Ломоносовъ учился по грамматикъ Мелетія Смотрицкаго и выучилъ наизустъ Псалтырь переложенный въ стихи, Семеона Полотцкаго. Руській языкъ былъ гораздо обработаннъе, нежели письменный языкъ Великой Россіи; на немъ было писано мно-

го книгъ, въ которыхъ нуждались и въ Москвъ; притомъ же, лучшіе проповъдники наши первой половины XVIII въка были Малороссіяне, и хотя старались писать по русски, или по словенски, но не могли не вносить въ свои сочиненія элементовъ роднаго слова. При сильнъйшемъ наплывъ иностраннаго просвъщенія, языкъ нашъ измънялся, принималь другія формы, составились новыя грамматики; старинные обороты греческіе, латинскіе, польскіе, уступали мъсто французскимъ и нъмецкимъ; выступила литература новая, носившая на себъ слъды вліянія Европейской образованности; вкусъ утончался; публика возъимъла потребность въ чтеніи легкомъ, служащемъ къ удовольствію; явились романы, повъсти, театральныя сочиненія. Вивсть съ Европейскимъ просвъщениемъ развивалась у насъ столичная жизнь: въ столицахъ сосредоточивались и просвъщение, и науки, и литература, тамъ было горнило языка. Руській языкъ ушель въ западныя губерній, бывшія еще подъ властію Польши, и, гонимый въ обществъ, доживаль въкъ въ семпнаріяхъ и училищахъ.

Съ возвращеніемъ Россіи западныхъ и южныхъ ел областей, руській языкъ сталъ уже не нужнымъ; былъ другой общій языкъ: основаніемъ его взяты наръчія славеноцерковное и великорусское, а образованъ онъ былъ по по всъмъ возможнымъ иностраннымъ формамъ: и латинскимъ, и нъмецкимъ, и французскимъ... во всякомъ народномъ духъ являлись у насъ сочиненія, исключая своего; такъ какъ и въ высшихъ обществахъ были въ модъ поперемънно всякіе языки, исключая русскаго.

Когда въ Европъ явилась идея народности, подражательность уступала оргинальности, а школьность таланту;

Русскіе, хватая съжадностію все, что ни попадалось подъ руку, усвоили себъ и эту идею и нашли у себя богатыя силы для осуществленія ея; мы начали стыдиться своего равнодушія къ отечественному и безотчетной привязанности къ чужестраннему; мы увидъли, что, не смотря на огромное количество книгъ, у насъ нътъ литературы, и обратились къ собственному источнику національности и народности. Измънялся вкусъ; измънялся и языкъ. Чужестранныя формы, которыя наложены были на наше родное слово превратными понятіями объ изящномъ, устунали роднымъ формамъ народнаго языка великороссійскаго. облагороженнаго просвъщениемъ, науками и употребленіемъ въ высшемъ обществъ. Измънялась и литература. Главное стремленіе ея было не къ подражанію иностранному, но къ своенародности. Въ такомъ преобразования должны были, повидимому, участвовать только одни великороссіяне, а между тымь вся Россія, богатая другими элементами, имъла ва него право: ближайшее принадлежало Малороссіянамъ, какъ народу многочисленному и единому по въръ и племени съ Великороссіянами. Но народность Малороссін есть особенная, отличная отъ народности Великороссійской; Малороссіяне во-все или не должны были касаться литературы, или же усвоить себъ народность Великороссійскую. Несправедливость того и другаго мнънія, если бы кто имъль несчастіе защищать ихъ, очевпдна сама собою. Благодаря самодержавію и единовластію. у насъ не могутъ разныя противныя идеи управлять общественными мнъніями, какъ-бы оно ни было разнообразно: у насъ необходимо должно быть одно стремленіе: если какая-нибудь идея въ извъстномъ отдълъ изшей цивилиза-

цін брошена въ одномъ углу государства, не возможно, чтобъ она не проникла въ самые отдаленные. Теперь идея народности оживила нашу литературу: и читающая публика и писатели почитаютъ народность главнымъ достопиствомъ всякаго сочиненія по изящной словесности. Но какъ могъ явиться на поприщъ изящной литературы Малороссіянинъ, получившій первыя впечатльнія въ Малороссіи, ленетавшій, можеть быть, первыя слова на родномъ своемъ языкъ? Не иначе какъ съ своею малороссійского народностію, съ своимъ народнымъ наръчіемъ. Многіе изъ Малороссіянъ чувствовали, что на русскомъ языкъ нельзя того выразить, что можно на малороссійскомъ, и потому начали употреблять свое родное слово. И въ самомъ дълъ: они правы. Конечно, Гоголь въ своихъ высокихъ созданіяхъ много выразиль изъ малороссійскаго быта на прекрасномъ русскомъ языкъ, но надобно сознаться: знатоки говорять, что многое тоже самое, будь оно на природномъ языкъ, было бы лучше. Притомъ, много найдется талантливыхъ людей, которые, по обстоятельствамъ жизни, такъ сроднились съмалороссійскимъ языкомъ, что еслибъ они начали писать по русски, то писали бы худо, а по малороссійски сочиненія ихъ читались бы соотечественниками съ большимъ удовольствіемъ.

И такъ, идея народности, подвинувшая впередъ русскую литературу, произвела въ ней особенный отдълъ—литературу малороссійскую, которая, по направленію своему, есть чисто русская, своенародная. Многіе изъ современныхъ рецензентовъ называютъ это стремленіе писать по малороссійски непонятною прихотью, но думаютъ неосновательно: оно есть потребность времени, потому что исходитъ изъ того начала, которое оживляетъ пастоящее общество.

YACT & III.

Малороссійскій народный языкъ до того времени почти не имълъ письменныхъ памятниковъ, какъ и всякое народное слово до появленія иден народности; но, за то, этоть языкъ тайно хранилъ въ себъ богатыя сокровища поэзіннародныя пъсни и сказки. Долго никому до нихъ не было дъла; только въ послъднее время обратили на нихъ вниманіе. Сказокъ у насъ никто не издаваль; пъсень существують четыре собранія: князя Цертелева, 1-е и 2-е изд. Максимовича, Запорожская Старина Срезневского п Малороссійскія и Червонорусскія Думы и Пъсни, С. п. б. 1836 г. Къ этимъ надобно причислить собранія, являвшіяся въ Галиціи; изъ нихъ извъстны мнъ собранія Вацслава зъ Олеска, Жеготы Паули и Лозинскаго Сватьба Русская (Ruśkoe wesile). Галичане перещеголяли насъ полнотою и точностію своихъ изданій. Изъ русскихъ собраній только Запорожская Старина имъетъ видъ какой-нибудь полноты. Г. Срезневскій имълъ цълію собрать однъ историческія пъсни, и издалъ съ замъчаніями, очень дъльными и учеными; собраніе князя Цертелева ограничивается только осемью думами; въ 1-мъ изд. Максимовича помъщено только 130 нъсень; во 2-мъ есть замъчательныя бытовыя, --- но прекрасное предпріятіе его остановилось; издатель Мал. и Червонорусскихъ Думъ и Пъсень оказалъ услугу любителямъ народности сохраненіемъмногихъ важныхъ историческихъ пъсень. изъ которыхъ одна изумительна по своей величинъ и эстетическому достоинству. Воть и все. Тысячи драгоцанных памятниковъ народной поэзіи еще не изданы и вовсе не извъстны. Ждуть ихъ изданія отъ Бодянскаго, Метлинскаго и другихъ.

Но малороссійскія сочиненія появились гораздо прежденежели изданія пъсень. Уже въ 1808 г. было второе изда-

ніе Эненды, перелицованной на малороссійскій языкъ И. Котляревскимъ. Онъ первый началъ писать по малороссійски (*).

Во время упадка классицизма и вторженія въ европейскія литературы романтическихъ идей, вкусъ общества портился и принялъ самое странное направленіе: не смъли разстаться съ върою въ завътные предразсудки, не смъли принять формъ новаго рода, казавшихся еще дикими,смъялись надъ тъмъ и другимъ: плодомъ такой неръшительности явился особенный родъ сочиненій-пародіи. Писатель браль предметы классическіе, одъваль ихъ въ романтическую одежду, и такимъ нескладнымъ нарядомъ смъщилъ публику. Многія изъ безсмертныхъ твореній древности испытывали горькую чашу пародій; въ числъ ихъ была Эненда Виргилія. Перелицованныхъ Энендъ вездъ было довольное количество. И къ намъ, на святую Русь, забрело это направленіе, забрело такъ, какъ обыквовенно и другія идеи заходили къ намъ. У насъ начали писать пародін-не угодно ли прочесть Осипова? но Котляревскій насмъшиль лучше.

Умный, смътливый человъкъ сей-часъ отгадалъ, чъмъ вожно позабавить публику, которая, если не пресытилась классицизмомъ, то, по-крайней мъръ, дремала за толстыми пінмами въ 12 пъсняхъ и драмами съ тремя единствами. Котляревскій взяль Эненду для пародіи и выбралъ для пакую форму, которая въ самомъ дълъ могла удовлеторить желанію позабавиться надъ книгою. Чего лучше?

Кто писалъ до него, и что написано, это пока остается нетровутымъ вопросемъ.

Малороссійскій языкъ-самая романтическая форма; Энепда-самое классическое содержаніе. Вотъ и явилась Энеида въ малороссійской одеждъ: троянскій герой сталь моторный парубокт; Юнона-суча дочка роскудкудакталась якт квочка; Зевесъ лигавт вишнивку, макивниками зайдавь, и Нептунь сидивь надь водою, изморщившись, старый шкарбунь. Всъ читали Эненду, даже и тъ, которые не сознавались въ томъ, вмъняя въ стыдъ читать на такомъ наръчіи, какимъ говорять ихъ конюхи. Этому-то смъшному обязана Энеида своимъ успъхомъ. Что жъ такое Энеида Котляревскаго сама-по-себъ, безъотносительно къ тогдашнему обществу? Пародія выполнена прекрасно. но время пародій уже прошло: романтическая форма стала намъ не чужда, а классическому содержанию мы возвратили должное уважение. Но истинный таланть, въ какомъ бы видъ не явился, не можетъ не показать своихъ достоинствъ; пусть сочинение его будетъ искажено, недокончено - все оно будеть носить на себъ отпечатокъ души творца, все-таки въ немъ найдете такую сторону, съ которой если взглянете, то невольно скажете: сочинене хорошо. Энеида, какъ пародія, потеряла для насъ свою цъну; но таже самая Эненда, какъ върная картина малороссійскаго быта, какъ первое сочиненіе на малороссійскомъ языкъ, въ глазахъ нашихъ-драгоцънное твореніе: мы видимъ въ ней такія достоинства, которыя были скрыта отъ современныхъ читателей.

Энеида, разсматриваемая съ этой точки зрънія, имъеть для насъ три неотъемлемыя достоинства. Во первыхъ, видимъ въ ней, какъ я сказалъ выше, върную картивалороссійской жизни. Авторъ зналъ хорошо Малороссів

жиль въ ней и съ нею, пользовался всъмъ, что было у него предъ глазами. Характеры его боговъ и героевъ истинно малороссійскіе въ малъйнихъ ихъ пріемахъ. Во вторыхъ, она драгоцънна для насъ по неподражаемому юмору, съ которымъ авторъ изображаетъ пороки и смъшную сторону своего народа. Стоитъ только вспомнить описаніе ада—всъ гръшники носятъ на себъ черты малороссійскія и даже осуждены на муки, которыя только придуть въ голову малороссіянину. Въ третьихъ, языкъ его, правильный, блестящій, народный въ высочайшей степени, останется самымъ лучшимъ памятникомъ. И надобно сознаться, что едвали у кого онъ достигаетъ такой игривости и непринужденности, хотя чуждый малороссійскому языку четырехстопный ямбъ, въ которой онъ заковаль свою пародію, очень мъшаль его легкости.

Что касается до тривіальностей, соблазнительных в сцень и нъкоторых в отвратительных в описаній, которых в, къ сожальнію, много у Котляревскаго, то онъ суть плодъложнаго понятія о смъшномъ: тогда думали что все отвратительное можеть забавлять.

Опера Наталка Полтавка есть опыть Котляревскаго въ другомь родъ: сочинитель хотъль представить здъсь семейный быть Малороссіянь, нъжное сердце малороссійской дъвушки; піеса пріобръла сочувствіе въ читателяхъ. Наталка представляема была столько разъ на сцень; всъ слушали ее съ участіємъ, — и до сихъ поръ она любимое сочиненіе Малороссіянь, не смотря на то, что содержаніе ея отзывается устарълою сентиментальностію прошлаговька.

Стихотворенія Артемовскаго-Гулака, пріобрътшія такую извъстность, написаны, исключая перевода Гетева Рыбака, въ пародическомъ духъ, подобно Энеидъ Котляревскаго. Необыкновенная легкость и правильность языка, свобода въ выраженіяхъ и непринужденный комизмъ обличають въ сочинителъ высокой талантъ, отъ котораго можно было бы ожидать драгоцънныхъ плодовъ... лучшее изъ его твореній—это Панъ та Собака, сказка, которая, въ ряду апологическихъ твореній русской литературы, занимаєть почетное мъсто.

Впрочемъ для многихъ не столько было забавно содержаніе сочиненій Котляревскаго и Артемовскаго, сколько слова, выговоръ, обороты малороссійскаго языка. Но пришла наконець пора получить върнъйшее понятіе о славянской фплологіи. Гребенка первый (*) отощель отъ прежняго пародическаго направленія: этоть даровитый писатель, сознавая, что слово, которымъ потъщали публику Котляревскій и Артемовскій, вовсе не искаженное наръчіе русскаго языка, а языкъ данный судьбою въ удълъ 12 мил. народа, хотълъ въ своихъ сочиненіяхъ показать способность его къ развитію богатство. Перевесть Полтаву Пушкина на малороссійскій языкъ-идея смълая, приносящая честь тому, кто первый счель языкъ способнымъ къ этому. Какъмногіе первые опыты даровитыхъ писателей — переводъ, правду сказать, не удался: но во всякомъ случат, цънители малороссійскаго слова всегда будуть благодарны писателю за то, что онъ покзалъ его достоинство и проложилъ дорогу другимъ. Не его Приказки всегда прочтутся съ наслаждениемъ: авторъ

^(*) Кажется, не Гребенка, а Боровиковскій въ своихъ балладахъ. Правитивний корректора.

явился въ нихъ не пародистомъ, не насмъщникомъ надъмалороссійского народностію и словомъ, но малороссійскимъ баснописцемъ, и превосходно показалъ способность малороссійскаго языка къ апологическимъ сочиненіямъ.

К Безъ всякаго сомнънія, честь возведенія роднаго слова на высшую степень развитія, -смью сказать, честь созданія малороссійской литературы принадлежить писателю, скрывавшему себя подъ вымышленнымъ именемъ Основьяненка. Далекій отъ того, чтобъ принимать языкъ малороссійскій за орудіе къ возбужденію смъха, (этоть талантливый писатель въ многочисленныхъ своихъ твореніяхъ имълъ задачею изобразить домашнюю жизнь малороссійскаго народа въ извъстныхъ ея проявленіяхъ. (Нравственная цъль, обиліе чувства безь сентиментальности, непринужденный комизмъ безъ притязаній на искуство смъщить и увлекательность разсказа поставили его въ глазахъ образованной публики въ числъ отличныхъ писателей, а върное изображение народнаго быта, живость и естественность характеровъ пріобръли ему любовь соотечественниковъ, увидъвшихъ въ первый разъ свое собственное въ литературъ, изображенное по-своему, своимъ тономъ.) Лучшая похвала Основьяненку съ этой стороны состоить въ томъ, что даже тв, которые ничего не читають, принялись съ удовольствіемъ за его повъсти; но всъмъ этимъ не ограничиваются его литературныя заслуги: человъкъ, имъющій высшій взглядь на изящное, откроеть въ его сочиненіяхь неотъемлемыя достоинства: въ основании почти каждаго изъ нихъ лежить идея глубокая, человъческая, прекрасно развитая въ извъстной формъ проявленій нравственнаго міра разумныхъ существъ.) Такія сочиненія, гдъ бы они

ни были, должны быть включимы въ число отличныхъ твореній. Тъмъ замъчательнъе онъ кажутся при малороссійскомъ элементь, еще мало разработанномъ, на малороссійскомъ языкъ, на которомъ не было ничего написано, кромъ двухъ-трехъ пародій. (Литература) считающая въ себъ такія творенія,) не можетъ быть ничтожною: (при маломъ количествъ своихъ произведеній она счастлива, если можетъ похвалиться такими, въ которыхъ видно пе какое - нибудь подражаніе чужому, не иностранныя чуждыя идеи, одътыя въ искаженную форму, не жалкая всеобщность, мысли всъмъ извъстныя, выраженныя образами всъмъ извъстными, но истинное изображеніе своего, роднаго, со всъмъ отнечаткомъ національнаго характера.

Многіе поставляли главнъйшимъ достоинствомъ сочиненій Основьяненка комизмъ; но, по моему мнънію, это второстепенныя качества предъ неизчерпаемымъ родникомъ чувства. Обращаюсь къ тъмъ, которымъ извъстна малороссійская народная поэзія. Они знають, какое важное мъсто занимаетъ въ ряду достоинствъ этой дъвственной поэзін глубокое чувство; въ какой степени этотъ истинный источникъ всего благороднаго, изящнаго наполняетъ оча- . ровательныя созданія украинской музы. Но это чувство является въ пъсняхъ отдъльно, отрывисто, кромъ нъкоторыхъ романсовъ, удивительныхъ по своей художественности: оно все въ лирическихъ пъснопъніяхъ, большею частію въ рапсодахъ, отрывкахъ, проявляется міновенно, вспыхиваетъ сильно, но не продолжительно. Это движеніе сердца, звуки, издаваемые струнами его, аккорды согласные, плънительные, не исчезающие въ воздухъ: отголосокъ ихъ остается только въ сердцъ; умомъ вы не

поймете его, потому что въ немъ нътъ мыслей, — въ немъ есть чувство, доступное единственно сердцу, хранилищу чувствъ. Оно не осязаемо, не видимо, не уловимо: облеките его въ форму, соедините съ мыслію, назначьте ему пространство и время, обставьте его тъми картинами, при которыхъ оно будетъ понятно, сообщите его тъмъ характерамъ, которые могутъ вмъщать его, — и неясное сдълается яснымъ: вы его увидите въ образахъ; вы поймете то, что прежде только чувствовали; доступное сердцу станетъ понятно ему; красота первобытной поэзіи для васъ не утеряется; вы тогда можете дать отчетъ себъ въ томъ, что васъ занимаетъ, къ чему вы влечетесь: оно вполнъ ваше, потому что все ваше существо проникнуто имъ.

Писатель воспринимаеть переданное ему народомъ и возвращаеть ему отъ него взятое полнымъ и сознательнымъ; неправильнымъ, отрывистымъ частицамъ сообщаетъ цълость, собираеть разсыпанные перлы и создаеть изъ нихъ художественныя ожерелья. Съ этой точки зрънія мы должны смотръть на Основьяненка въ его прекрасныхъ повъстяхъ, гдъ наиболъе проявляется эта существенная жизнь Малороссіи, вся полная чувства, дышащая ея дъвственнымъ воздухомъ. По-крайней мъръ, такое выражение имъютъ четыре лучшія его повъсти на малороссійскомъ языкъ: Маруся, Козырь Дивка, Щира Любовь и Оксана: изображенія женскаго малороссійскаго сердца, представленнаго нодъ разными обстоятельствами жизни и въ разныхъ характерахъ. Отлагая въ сторону всъ впечатльнія, какія эти повъсти могутъ произвести на читателя, который въ нихъ видить идиллическій міръ настоящаго времени, мы взглянемъ, что выражають они, какъ собственно малороссійскія произведенія.

Идея любви, общая и священная человъчеству, основание истинно-нравственнаго, а слъдовательно и истинно-изящнаго, является въ различныхъ видахъ, обусловливаемая, между-прочимъ, степенью образованности и историческою жизнію народа. Въ народъ юномъ, но просвътленномъ религіею и стоящемъ на извъстной степени нравственнаго развитія, она проста, наивна, не удаляется отъ чувственности, но облагороживаетъ ее; чувство, обладающее существомъ, не подавляетъ его, но направляетъ къ дъятельности. Малороссія, по степени образованія своего, страна дъвственная, юная, по жизни же исторической она испытала слишкомъ много, выполнила назначенное ей отъ провидънія, и одряхлъла древняя жизнь умираетъ въ ней, а новая только начинаетъ проявляться. Два характера отличаютъ ея настоящее положеніе.

Малороссійская женщина, осужденная въ теченіе двухъ въковъ на мгновенную радость, на минутные пламенные восторги, а потомъ на горькую, часто досмертную тоску, окованная въ своихъ желаніяхъ непреодолимою судьбою, получила себъ въ удълъ наклонность къ мечтательности, оттъняющей ее даже въ минуты полнаго наслажденія своимъ бытіемъ. Чувства обладають ея существомъ, въ страсти она не предается порывамъ необузданнаго восторга, но хочетъ чувствовать эту радость; печаль ея есть чувствительное созерцаніе, которое въ области сердца тоже, что въ области ума ясное сознаніе. Этотъ характеръ переходилъ изъ рода въ родъ, отъ матери къ дочери, и до сихъ поръ сохраняется. Но, между-тъмъ, эта мечтатель-

ность, плодъ тъхъ несчастныхъ часовъ, когда женщина, едва расцвътшая, тосковала въ горькомъ одиночествъ, тщетно призывая милыхъ сердцу изъ дальней могилы, тенерь слилась уже съ другимъ элементомъ, чувствомъ семейнымъ. Протекли буйныя времена, исчезли бъдствія, народъ началъ свыкаться съ жизнію мирною, семейною, и женщина уже познала миръ души, счастіе тихой жизни. Но печать прежняго остается на ней, - и потому, съ одной стороны, любовь Малороссіянки носить на себъ отпечатокъ мечтательности, проникнута глубокимъ чувствомъ, часто убивающимъ нъжное существо, немогущее преодольть препятствій, которыя завистливая судьба ноставляеть между ею и любимымъ предметомъ; - съ другой стороны, согласуясь съ духомъ времени, она не въ состояніи ограничиваться одною сферою внутренняго чувства; это чувство пробуждаеть всъ другія способности души и направляеть ихъ къ дъятельности. Типомъ перваго характера можеть служить Маруся. Быть можеть, для нъкоторыхъ она покажется просто идиліею въ родъ Геснера; нъть, основание повъсти истинно народное.

Маруся совершенно возможна въ Малороссіи. Скромная деревенская дъвушка, воснитанная подъ надзоромъ простыхъ, но благочестивыхъ родителей, получившая съ рожденія томный и мечтательный нравъ, развившійся, какъ видно, чрезъ отчужденіе отъ подругъ и любовь къ домашнимъ занятіямъ, увидъла на чужой сватьбъ парубка, который ей полюбился. Но такъ-какъ у сердецъ мечтательныхъ миновеннаго чувства не бываетъ, то эта любовь превратилась скоро въ тихую страсть. Вотъ они познакомились, сблизились: судьба поставила имъ препятствіе: страсть

сильнъе развилась, сердце начало таять, - опять сблизились, — счастіе имъ улыбнулось; но вотъ опять разлука: — Маруся, въ которой томное, снъдающее чувство развилось до высокой степени, не устояла; воля ея была слишкомъ слаба, міръ, окружающій ее, уже давно сталь ей чуждъ, хотя она, по-видимому, жила для него, - Маруся истлъла медленнымъ огнемъ, который при мечтательномъ настройствъ духа сожигаетъ свою жертву непримътно. Эта столь поэтическая Маруся ничуть не идеаль: она обыкновенна въ бытъ малороссійскомъ; вы можете много увидъть такихъ Марусь и, можеть быть, ни одной не узнаете. Когда послъ разлуки съ любезнымъ вся душа ея таетъ въ тихой страсти, когда вся жизнь ея сосредоточивается въ воспоминаніяхь о незабвенныхъ минутахъ, проведенныхъ съ нимъ, — она занимается домашними работами: прядеть, шьеть, еще прилежнъе, чъмъ прежде, — и только изъ того, что чуждается брака и убъгаетъ веселости, вы можете замътить, что ел сердце не свободно; но до какой степени связывають ее узы страсти — этого вы не узнаете. Самая кончина ея для посторонняго взора представляется обыкновенною — дъвушка простудилась, получила горячку и умерла. Но авторъ раскрылъ предъ вами ел душу, ввелъ васъ въ таинственный міръ, и вы изумляетесь обилію неисчерпаемаго чувства, которое было оть васъ закрыто, и вы смотрите на нее съ другой точки эрънія. Что же это такое? это чувство, наполнившее бъдное сердце поселянки и убившее ее своимъ обиліемъ: вотъ малороссійская поэзія! Маруся, будучи ежедневнымъ явленіемъ, типомъ обыкновенной Малороссіянки, есть виъсть существо прекрасное. Авторъ низвелъ васъ въ свой буколическій міръ для того,

чтобъ показать всю его прелесть и изящество. А откуда это изящество характера Маруси? оно истекаеть изъ глубины характера Малороссійской націи и понятно изъ ея исторической жизни. Маруся—это Малороссіянка древняго въка, живущая въ новомъ.

Необходимыя для обрисовки характеровъ дъйствующихъ лицъ описанія и сцены того быта, въ которомъ дъйствують они, выполнены очень удачно. Авторъ избралъ лучшіе поэтическіе моменты малороссійской жизни и представилъ ихъ въ привлекательномъ видъ: трогательное описаніе потребенія несчастной жертвы чувствъ прекрасно въ высшей степени, и поясняетъ самую душу Маруси, становить ее возможною въ томъ родъ, котораго обряды и обычаи проникнуты до такой степени глубокою мечтательностію.

Но, при всемъ превосходномъ изображеніи характера Маруси, при всъхъ прекрасныхъ описаніяхъ, трогательныхъ и увлекательныхъ сценахъ, — однимъ словомъ, при всъхъ неотъемлемыхъ ея достоинствахъ, мы должны замьтить, что она имъетъ большіе недостатки. Характеръ Василя не ясенъ и даже не естественъ; въ немъ не видно такого простодушнаго чувства, какъ въ Маруси, — онъ сентименталенъ, и самое удаленіе его въ монастырь не пронзводитъ сильнаго эфекта. Характеры Наума, отца Маруси, и матери ея тоже не отличаются ръзкими чертами. Въ отдълкъ нътъ художественности: иное ростянуто, другое не досказано.

Козырь Дивка знакомить васъ съ другою стороною женскаго малороссійскаго міра; здъсь тоже народное чувство, но уже при другихъ явленіяхъ и въ другомъ характеръ.

Оно не исчезаеть въ мечтательности, и душа, наполненная имъ не дълается преждевременною его жертвою; напротивъ, чтиъ болъе оно объемлетъ ее, тъмъ сильнъе побуждаеть къ дъятельности, и ведеть не къ смерти и разрушенію, но къ жизни. Ивга такая же чистая Малороссіянка, но совершенно противуположная Маруси. Она любить своего Левка, какъ Маруся своего Василя, а встръчаеть гораздо большія препятствія и лишенія. Виъсть сь каждымъ изъ нихъ, усиливается ея чувство; но за то, чъмъ сильнъе искущаеть ее судьба, гъмъ готовъе она побъдить всъ эти искушенія. Для достиженія цъли, указанной ей чувствомъ, она бросается въ другую сферу, совершенно ей незнакомую, и любовь, руководившая ее, остается навсегда въ ея сердцъ, помирившись съ жизнію. Вы видите здъсь торжество воли, - не думайте искать источника въ разумъ, — ищите его въ сердцъ: Ивга предается его влеченію, и оно-то окрыляеть ея волю и доводить до края желаній. Если Маруся можеть служить типомъ Малороссіянки, подъвліяніемь судьбы, то Ивга есть таже Малороссіянка въ нормальномъ состояніи, то есть такова, какою ей быть должно при ея характеръ, при свободномъ развитіи ея способностей: Маруся представлена авторомъ въ бользненномъ состояніи, хотя и естественно; но это потому, что на той націи, въ которой она живеть, лежить отпечатокъ бользненной дряхлости, — это дъвушка доживающей Малороссін; —Ивга дитя свъжей жизни, процвътшей уже на обновленной почвъ, которую питали прежнія стихіи, но освъщало солнце возрожденія.

Повъсть Козырь Дивка по отдълкъ гораздо лучше Маруси; здъсь не страдаетъ художественность, соблюдена соразмърность въ частяхъ, и все на своемъ мъстъ. Читатели увидитъ здъсь върную картину нравовъ различныхъ сословій Малороссіи, начертанную съ истиннымъ юморомъ, и тъмъ избавляется отъ монотонности, неизбъжной тамъ, гдъ хотятъ заставить или плакатъ, или смъяться отъ начала до конца піесы.

Представивь въ двухъ повъстяхъ характеръ Малороссіянки въ жизни созердательной и практической, г. Основьяненко въ своей повъсти Щира Любовь (Воть Любовь) показываеть вамъ самое высокое развитіе малороссійскаго чувства. Если Маруся есть изображение древняго въка, исчезающаго въ новомъ, если въ Ивгъ глубокое чувство, овладъвшее всъмъ составомъ женщины, вводитъ ее въ сферу практической жизни, то въ Галочкъ оба эти элемента сливаются: мечтательность въ ней развита еще живъе, чъмъ въ Марусъ, за то и воля въ ней дъйствуетъ сильные, чымы вы Ивгы. Чувство, обладающее Ивгою, устремляеть ее къ боренію съ препятствіями, поставленными судьбою, къ достиженію цъли посреди житейскаго волненія; въ Галочкъ это чувство служить источникомъ борьбы, происшедшей во внутреннемъ міръ. И Маруся, и Ивга суть типы извъстныхъ малороссійскихъ лицъ съ ихъ главными побужденіями: Маруся женщина обыкновенная, черты ея-томность, нъжность и слабость вы найдете повсюду, даже всю исторію ея можете услышать вездъ; Ивга дълается возможною по мъръ того, какъ новая жизнь замъняетъ старую: народъ становится на высшую степень общественности, слъдовательно, дъятельность будеть плодомъ всъхъ побужденій; — Галочка всегда идеаль, показывающій высокое нравственное совершенство, до какого можеть довести глубокое чувство при здравомъ состояніи другихъ способностей. Но надобно сознаться, что для повъсти Щира Любовь не достаеть еще много, не смотря на прекрасныя описанія и трогательныя сцены, показывающія въ авторъ высокій таланть. Чувства доходять иногда до сентиментальности, напоминающей романы прошлаго въка; характеръ офицера не ясенъ, сама Галочка не вездъ понятна: въ нъкоторыхъ мъстахъ она говорить такъ, какъ будто бы слушала университетскія лекціи.

По моему мнънію, эти три піессы, вмъстъ съ Оксаною, которая можетъ служить какъ бы дополненіемъ изображенія малороссійской женщины, Ложными Понятіями и Панною Сотимковною, писанными по русски, суть лучшія произведенія Основьяненка. Но талантъ нигдъ не оставляеть его. Повъсть: От тоби шкарбъ имъетъ большое достоинство, какъ изображеніе народныхъ върованій, и замъчательна по своему юмору и богатому описанію. Салдатскій портретъ есть художественный эскизъ изъ малороссійскаго быта. Не менье замъчательна по своему комизму опера Сватанье на Гончаровкть, доказывающая, что авторъ можетъ быть и драматическимъ писателемъ. Не лишнимъ считаемъ выставить здъсь списокъ сочиненіямъ Г. Основьяненка (*).

^(*) А. Малороссійскія повбети, (2 части; издан. въ Харьк.).

^{1.} Салдатскій Портреть.

^{2.} Праздникъ Мертвецовъ.

^{3.} Дълай добро и тебъ будетъ добро.

^{4.} Конотопская въдьма.

^{5.} Вотъ тебв и кладъ. Переводы помъщены въ період. изданіяхъ: въ Современникъ и др.

^{6.} Божія дети (въ Утр. Заръ).

Произведенія Шевченка, изданныя въ отдъльной книжкъ подъ названіемъ Кобзарь, показывають въ авторъ необыкновенное дарованіе. Онъ не только напитанъ народною малороссійскою поэзіею, но совершенно овладъль ею, подчиниль ее себъ и даеть ей изящную, образованную форму. Черты въ изображаемыхъ имъ лицахъ-Катеринъ, Кобзарть, Перебеньдть суть тъ самыя, которыя намъ представляетъ природа; но, вмъстъ съ тъмъ, въ нихъ заключается поэзія общая, понятная всякому. Чувство поэта отличается характеромъ томнымъ, унылымъ; онъ принимаеть близко къ сердцу прежнюю судьбу народа, -- но это, тоска вовсе не изученная — это цълый народъ, говорящій устами своего поэта: душа его сознала сочувствіе

^{7.} Перекотиполе (въ Молодикъ).

^{8.} Вотъ любовь (въ Современ).

^{9.} Панна Сотниковна.

^{10.} Ложныя понятія.

На русск. языкъ; помъщены въ Соврем. 11. Украинскіе Дипломаты.

^{12.} Ярмарка.

^{13.} Фенюшка.

^{14.} Ганнуся (въ Телескопъ), отпечатана особо.

^{15.} Герой очаковскихъ временъ (въ Современникъ).

^{16.} Маргарита. Въ Москвит. переводъ.

^{17.} Оксана.

^{18.} Добрый Панъ (въ Кіевлянинъ).

^{19.} Гаркуша (въ Соврем.)

^{20.} Козырь Дивка (перев. въ Современ., особо отпечатана.)

^{21.} Основание Харькова (на русскомъ языкъ, въ Молод.)

^{22.} Двънадцатый годъ въ провинціи (въ От. Зап.)

В.) 1. Головатый (въ От. Зап.)

^{2.} Городъ Харьковъ (въ Соврем.)

^{3.} Листы до нашихъ землякивъ (особо отпеч.) YACTE III.

и сходство между состояніемъ свонмъ и общенароднымъ чувствомъ; вмъстъ съ движеніями сердца, которыя припадлежать поэту, живо слились движенія, свойственныя всякому, кто будеть въ состояніи ему сочувствовать. Оттого всякій — будь только у него хоть нъсколько тъхъ побужденій, которыя наполняютъ внутренній міръ Малороссіянина — будетъ до того проникнуть поэзіею Шевченка, что забудетъ, чужое ли это, полученное извнъ, или свое собственное, которое явилось въ области сердца съ незапамятнаго времени, такъ-какъ первыя идеи дътства. Какъ, на-примъръ, превосходно это описаніе:

- 4. О Слободскихъ Полкахъ (въ Соврем).
- С.) 1. Панъ Халявскій (въ От. Зап).
 - 2. Похожденія П. Столбикова. З части.
- D.) Драм. произведенія.

10

- 1. Дворянскіе Выборы. 2 части. Комедія.
- 2. Шельменко-волостной писарь. Комедія.
- 3. Шельменко-деньщикъ.
- 4. Сватанье на Гончаровкъ. Опера.
- 5. Щира Любовь. Драма.
- 6. Бой-жинка. Опера.

МЕЛКІЯ СОЧИНЕНІЯ.

Готороптъ.

Исторія харьковскаго театра.

Безсрочный.

Знахарь.

Мемуары Пампушкина.

Званые гости, и многія другія мелкія статьи, поміщенныя въ прежнихъ періодическихъ изданіяхъ, въ Харьковъ выходившихъ



Бьють пороги, мисяць сходить, Якъ и перше сходивъ — Нема Сичи, пропавъ и той, Хто всимъ верховодивъ; Нема Сичи — очереты У Дийпра пытають: «Де-то наши дити дились? Де вони гуляють?» Чайка скиглить, литаючи, Мовъ за дитьми плаче, Сонце гріе, витеръ віе На степи козачій. На тій степи скризь могилы Стоять, та сумують -Пытаються у буйного: «Де наши панують? Де панують, бенкетують? Де вы забарились? . . . Вернитеся! - Дивитеся, Жита похилились, -Де паслися ваши кони, Де тирса шумила, Де кровъ Ляха, Татарина Моремъ червонила -Верийтеся!» —

Языкъ Шевченка превосходенъ вездъ; надобно только пожелать его сочиненіямъ большей художественности, недостатокъ этотъ видънъ не въ Кобзаръ, но въ послъдующихъ его сочиненіяхъ.

Основьяненко и Шевченко, безъ сомнънія, суть лучшіе малороссійскіе писатели; особенно отъ послъдняго, при счастливомъ направленіи, можно ждать плодовъ достойныхъ; но малороссійская литература всегда будеть гордиться и



другими именами даровитыхъ писателей, каковы на-примъръ: *Тополя*, *Могила* и др.

Чары г. Тополи, какъ всякое сочинение, выходящее изъ обыкновеннаго круга, испытали двъ крайности въ сужденіяхъ нашихъ критиковъ. Полевой въ Б. для Ч. указываль на нихъ, какъ на необыкновенное, замъчательное явленіе; другіе говорили, что въ Чарахъ нътъ здраваго смысла, ни тъни народности. Читатель-Малороесіянинъ не увидить въ Чарахъ отпечатка творчества, но онъ все-таки прочтеть ихъ съ удовольствіемъ, прочтеть не одинъ разъ, и всегда съ новымъ наслаждениемъ. Въ самомъ дълъ, если вы будете смотръть на Чары, какъ на изчто полное, оконченное, то онъ вамъ представятся съ невыгодной стороны. Но сочинитель не заботился о цъломъ, и самъ признался въ томъ: содержаніемъ своей піесы взяль онъ народную пъсню Не ходи, Грицю, на вечерници, но еслибъ онь взяль для этаго и другую пъсню, Чары бъ все остались Чарами, нужнобы только измънить разговоры дъйствующихъ лицъ. Онъ самъ ихъ назвалъ Чары или нъсколько сцень изв народных вылей и разсказовь украинскихь-и даль самое опредълительное названіе. Всъ сцены чрезвычайно върны, интересны сами-по-себъ, всъ представлены безъ малъйшей претензін на творчество. Г. Тополя изображаеть, что видъль, слышаль, что умъль подмътить. У него нътъ развитыхъ характеровъ, но, за то, каждое лицо является съ своимъ отпечаткомъ; по нъкоторымь чертамъ дъйствующаго лица, вы можете представить себъ въ воображении его пріемы, образъ выраженія, можете судить о его характеръ. Въ Чарахъ нътъ единства и оконченности въ цъломъ, но все окончено въ

сценахъ: каждля изъ нихъ представляетъ цълую, върную картину. Возьмите для примъра ту сцену, гдъ дъвушки спрятались за колодками, чтобъ подслушать разговоры своихъ любовниковъ. Какъ здъсь все живо, какъ върно списано! Возьмите хоть фантастическую сцену изъ народныхъ повърій: вы видите здъсь всю народную фантазію, какь она существуєть. На-примъръ, чорть, начальникъ въдьмъ, изображенъ въ видъ Жида, говорящаго по нольски: это въ самомъ дълъ малороссійскій чорть; понятіе о немъ вытекаеть изъ исторіи и прежней жизни! Или хоть ту сцену въ шинку, гдъ изображенъ разгуль малороссійскій. Сочинитель ничего не утрироваль, не идеализировалъ; онъ вамъ представляетъ эту сторону народнаго быта, какова она въ самомъ дълъ, и между-тъмъ какъ поэтически: дурная сторона не видна; хотя сцена еписана прямо съ натуры. Это не идеаль, котораго разсъянныя черты вы должны искать вездъ: это простое описаніе того, что авторъ видълъ, и описаніе върное, мастерское, а потому такъ и занимательно. Какъ безъискуственны у г. Тополи пъсни, которыя поють его герои. Они льются непринужденно, безъ всякой натяжки, совству не по-оперному, безъ всякой перемъны и передълки со стороны автора, съ тою иебрежностію, которая характеризуеть дъйствительность. Вы встрътите въ пъсняхъ очень часто недомольки, часто одна изсня сбивается на другую, иногда не доканчивается; но это-то и достоинство въ такомъ сочинении, какъ Чары, гдъ авторъ хочетъ познакомить васъ съ дъйствительностію. - Языкъ г. Тополи не можеть даже назваться его языкомъ: это языкъ совершенно народный, чистый, простой, усъянный затьйливыми пословицами и поговорками.... однимъ словомъ, если вы не знаете Малороссіи,—прочтите Чары — и вы уже познакомились съ извъстными частями ея многосторонняго быта.

Думки и Ињени Амвросія Могилы есть собраніе оригинальныхъ стихотвореній и переводовъ, большею частію лирикоописательнаго рода. Поэтъ изливаетъ свои чувства, возбуждаемыя въ слъдствіе впечатльній малороссійскаго быта. Большая часть изъ его стихотвореній запечатлена истиннымъ дарованіемъ и отличается особенною художественностію. У Могилы нъть того саморазвитія, какъ у Шевченка; онъ не создаеть идеаловъ народной поэзіи, не выказываеть чувствъ, которыя бы невольно лились изъ невъдомаго источника: его чувство идеть объруку съ мыслію; онъ изучиль сокровищницу поэтической стороны Малороссіи п является вездъ, какъ таланть, сознающій свой предметь. Могила по формъ поэть лирическій, но субъективность въ немъ прорывается незамътно; вы узнаете его личность. когда будете проникнуты тъмъ, что онъ вамъ объективно выражлеть. Возьмите, на-примъръ, первое его стихотвореніе Бандура:

Про гетьмана, чи про гайдамаку, Дидъ заспивае, въ бандуру заграе, — Плаче бандура, мовъ оживае, Жаль визьме дитину, визьме и бурлаку. Его бандура, схоче винъ, завые; Его бандура й ворономъ закряче; Мовъ та дитина, жалибно плаче.... Слёзы польються серденько ные....

Собственныя чувства поэта выказываются тогда уже когда явленіе, пробудившее ихъ, овладъеть вами, и вы

сталкиваетесь съ его впечатлъніями и признаете ихъ за свои. Онъ какъ будто не хочеть высказать всего, что у него на душъ, и дълится вмъстъ съ вами, не сознаваясь. Это достоинство истичнаго художника, и нельзя не видъть здъсь малороссійскаго характера. Кто слъдиль за Малороссіяниномъ въ минуты его сердечнаго восторга, въ тъ минуты, когда онъ подымается изъ сферы обыкновенной жизии, - тотъ можетъ повърить, какъ скупо малороссійское сердце на дълежъ своихъ движеній съ другими; Малороссіянинъ захочеть вась напередъ увлечь, — вы невольно выскажетесь, а онъ въ глубинъ души будеть дълиться съ вами и все-таки покажетъ на лицъ улыбку равнодушія. Характеръ стихотвореній Могилы отличается глубокою грустію и върными изображеніями древняго быта. Онъ прекрасно поняль поэзію степной козацкой жизни; у него козакъ вездъ является существомъ высокимъ, но вмъстъ буйнымъ и дикимъ; сцена дъйствія его покрыта туманомъ и слезами. Изъ лучшихъ его произведеній въ этомъ родъ: Чарка, отличающаяся горькою проніею, Козачья Смерть, гдъ представлена страшнопоэтическая картина смерти отца съ сыномъ, Козакъ та Буря, гдъ поэтъ изображаеть сходство человъческой природы съ физическою, и Смерть Бандуриста, прекрасная по своимъ блестящимъ описаніямъ и звучнымъ стихамъ. Два стихотворенія Старець и Дитина Сиротина изображенія другой стороны жизни малороссійской горькаго спротства, безнадежной грусти, мірскаго несчастія. Языкъ въ Думкахъ и Пъсняхъ правиленъ, благороденъ и особенно оригиналенъ. Стихи истинно малороссійскіе; Могила пишеть болье силабическимь размъромь,

который иногда подходить подъ метрическій, часто перемьняется въ одной и той же піэсь: въ каждой мысли своя форма. Поэтъ не стъсняеть себя опредъленною мърою, и оттого у него все такъ вольно и непринужденно, и мысль выражена вполнъ, и гармонія стиха соотвътствуєть гармоніи чувства.

Въ 1833 году напечатаны были Наськи Украинськи Казки Запорозьця Иськи Материнки, маленькая книжечка, гдъ помъщены три малороссійскія сказки въ стихахъ: первая Сопилка, замъчательная по своему поэтическому содержанію; вторая про дурня та ёго коня, общая всъмъ славянскимъ племенамъ; третья про Ивася та змію, та дочку ін Олену, одна изъ любимыхъ Малороссіянами. Всъ эти сказки достойны вниманія, и показывають въ авторъ знатока малороссійской народности и языка.

Кромъ означенныхъ нами писателей, изъ которыхъ почти каждый явился съ самобытнымъ дарованіемъ, есть еще и другіе, которыхъ сочиненія имъютъ болье или менье относительную цвну въ малороссійской литературъ. Таковы: Боровиковскій—переводчикъ Мицкевичева Фариса и сочинитель нъсколькихъ балладъ; неизвъстный авторъ Маруси, стихотворной повъсти, изданной въ Одессъ; Стецько Шереперя, написавшій оперу Купала на Ивана, которая, не смотря на нъкоторые недостатки, заключаеть въ себъ довольно върныя изображенія народнаго быта; онъ же написаль нъсколько пъсень и въ томъ числъ извъстную: за Неманъ иду; — Петрепко, котораго лирическія стихотворенія проникнуты чувствомъ; Корсунъ, передавшій малороссійскими стихами любопытныя украинскія повърья; Писаревскій, сочинитель повъсти Стецько, и Ко-

реницкий, явившійся въ свътъ съ названною имъ сапшрицькою поэмою Вечерници, которая, не смотря на легкой стихъ, исполнена мъстами такихъ пошлостей, что, прочитавши ее, пожалъешь невольно объ авторъ.

Доказательствомъ распространиющагося вкуса къ чтенію на малороссійскомъ языкъ служатъ два сборника, вышедшіе въ прошломъ 1841-мъ году. Одинъ изъ нихъ изданъ въ Петербургъ Гребенкою и наполненъ сочиненіями: Шевченка, Основьяненка, помъстившаго тамъ свою прекрасную повъсть Оксана и два малороссійскіе разсказа, Боровиковскаго, Писаревскаго, Кулиша и другихъ. Самъ собиратель приложилъ къ нему прекрасное предисловіе Такъ соби до землякивъ, гдъ изображены четыре времени года Малороссіи. Сборникъ называется Ластивка. Другой издалъ г. Корсунъ въ Харьковъ изъ трудовъ здъшнихъ писателей подъ названіемъ Сийлъ. Тамъ помъщены: Переяславська Ничъ—трагедія, Вечерници́—Кореницкаго, Стецько Писаревскаго и стихотворенія Петренки, Шерепери, самаго издателя и другихъ.

Вотъ, кажется, все, на что можно обратить вниманіе въ малороссійской литературъ, и едвали не все, что было нисано на малороссійскомъ языкъ въ Россіи (*).

Іеремія Галка.

1842. Харьковъ.

^(*) За исключеніемъ сочиненій автора этой статьи: Сава Чалый, араматическія сцены; Переясливська Ничь, трагедія; Украинскія баллады Вътка, собраніе стихотвореній. Мпогое кромъ того пишется и остается непечатаннымъ. Примби. издателя.